
Opsamling på voksenskemaer

Rammeaftale 2019

Sekretariat Rammeaftale Sjælland

Indhold

| | |
|---|----|
| Indledning | 2 |
| Resume..... | 3 |
| Sammenhæng mellem udbud og efterspørgsel | 5 |
| Kommunens planer om etablering af nye tilbud og/eller overtagelse af regionale tilbud | 9 |
| Kommunens etablering af forebyggende foranstaltninger..... | 12 |
| Kommunens oplevelser af tendenser..... | 13 |
| Planer og forventninger til ændringer | 17 |
| Herberg og forsorgshjem | 20 |
| Kvindekrisecentre | 21 |
| Kommunikationscentre på specialundervisningsområdet | 23 |
| Lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud, den sikrede boform Kofoedsminde og sikrede afdelinger til unge | 24 |

Indledning

Hvert år udsendes spørgeskema om det specialiserede socialområde til kommunerne. Materialet fra kommunerne bruges til at udarbejde kommende års rammeaftale.

Hensigten med skemaet er:

- At få tilbagemeldinger fra kommunerne på den aktuelle status på tilbud
- At få belyst sammenhængen mellem udbud og efterspørgsel
- At få belyst planer og forventninger til ændringer i udbud og efterspørgsel
- At få tilbagemeldinger der kan anvendes til formulering af fokusområder
- At få informationer, der kan sammenlignes på tværs af kommunerne

Der kigges på:

- Udbud og efterspørgsel indenfor målgrupper
- Kommunernes planer for tilbud, etablering, ophør og ændringer
- Forebyggende foranstaltninger
- Kommunale tendenser

Spørgsmålene vedrører den totale aktivitet inden for det samlede målgruppeområde.

Forventninger til ændringer i udbud og efterspørgsel på tilbud, der er omfattet af rammeaftalen.

Afviselser omhandler opgaver kommunen forventer at løse internt i kommunen eller få løst af andre kommuner i regionen og/eller Region Sjælland, samt i andre regioner.

Skemaet er opdelt i:

- Sammenhængen mellem udbud og efterspørgsel
- Kommunernes planer om etablering af nye tilbud eller overtagelse af regionale tilbud
- Kommunernes etablering af forebyggende foranstaltninger
- Kommunernes vurdering af tendenser på området
- Planer og forventninger til ændringer

Resume

Samlet set oplever de fleste kommuner for indeværende at på de fleste områder grundlæggende er de nødvendige tilbud; både vurderet ud fra antal pladser og målgruppernes behov: indholdet i tilbuddene

Det generelle billede i kommunerne er, at der på de fleste områder opleves sammenhæng mellem udbud og efterspørgsel og mellem behov og tilbud og ydelser.

Der er dog områder og målgrupper, som kommunerne gør opmærksom på og herunder særligt ift. voksne med psykiske vanskeligheder og hjemløshed.

På voksenområdet oplever kommunerne generelt stor sammenhæng mellem behov for specialiserede tilbud og det samlede udbud. Ved hver af målgrupperne er der 0-5 kommuner der oplever lav opfyldelsesgrad og herunder særligt behov for tilbud ift. hjemløshed og voksne med psykiske vanskeligheder. Kommunerne oplever derudover lav opfyldelsesgrad og behov for tilbud ift. voksne med øvrige svære sociale problemer, multiple funktionsnedsættelser og sjældent forekommende funktionsnedsættelser. Endelig oplever enkelte kommuner lav opfyldelsesgrad ift. misbrug

På voksenområdet opleves vækst i borgere med psykiske udfordringer, hjemløshed og misbrug, dobbeltdiagnoser og unge med sociale problemer og der forventes stigende efterspørgsel efter tilbud til disse målgrupper og herunder ift. yngre psykisk syge og hjemløse samt sindslidende med misbrug og udadreagerende adfærd.

Ti kommuner har uddybet, hvor der opleves mindre grad af sammenhæng mellem behov og udbud. Uddybende opleves ventelister på hjerneskadeområdet, udfordringer med hjemløshed og forsorgshjem hvis borgeren har nedsat funktionsevne og det er svært at finde pladser der kan rumme borgere med multiple funktionsnedsættelser. Det er ligeledes svært at finde de rette tilbud til unge med svær sociale problemer i form af forskellige diagnoser: svært skadede mv. og der er udfordringer ift. at finde tilbud til unge med spiseforstyrrelser. Fem kommuner oplever at det er svært at finde tilbud til borgere med sindslidelse kombineret med misbrug og udadreagerende adfærd. Tre kommuner oplever mangel på tilbud til hjemløse med stort pres på forsorgshjemsområdet med for få pladser og en enkelt kommune oplever også for få pladser på kvindekrisecentre.

Ti kommuner har ikke etableret eller planlægger ikke at etablere nye tilbud. Ift. de resterende syv kommuner har Greve etableret et nyt botilbud til autister, Kalundborg planlægger en større omlægning af pladser indenfor de næste 10 år ift. borgere med psykiske problemstillinger, handicap og somatiske problematikker og Næstved har etableret et aflastningstilbud til udviklingshæmmede. Roskilde og Slagelse har etableret skæve boliger som kan aflaste forsorghjemsområdet. Sorø påtænker at etablere et kollegie-opgangsfællesskab for unge og Stevn vil i 2018 etablere et botilbud til voksne/ældre med udviklingshæmning, sindslidelse og alkoholrelateret demens med psykiatrisk overbygning.

Ingen kommuner ønsker at overtage tilbud fra regionen.

11 kommuner har hverken etableret eller planlægger at etablere forebyggende foranstaltninger, der har betydning for planlægning og udvikling af tilbud omfattet af rammeaftalen. Greve planlægger fortsat at udvide dagbehandlingskapaciteten på Rusmiddelcentret, så det bliver muligt at sælge pladser, Lejre overvejer at indgå i samarbejde med private leverandører om fleksible tilbud til unge og Næstved har en række tilbud af forebyggende karakter. Odsherred planlægger at udvide værestederne med henblik på en

forebyggende foranstaltning, Slagelse har 1/4-2018 etableret et §82 tilbud og Stevns vil etablere et mindre antal aflastnings- og udslusningsboliger.

15 kommuner oplever forskellige tendenser på voksenområdet.

Der opleves en stigning i antallet af borgere med spiseforstyrrelser og selvskadende adfærd med flere drenge i målgruppen samt stigning i antal af borgere med psykiske udfordringer og herunder særligt unge med psykiske lidelser. Der er bekymring for flere hjemløse og øget pres på forsorgshjem med flere indskrivninger også på kvindekrisecentre samt tilgang af nye hjemløse med alkoholmisbrug som kan have behov for § 108 tilbud. Der er mange unge borgere med autisme, angst, spiseforstyrrelser og indgribende handicaps og der ses en stigning i antallet af unge med sindslidelser og samtidigt misbrug og udadreagerende adfærd. Der er mangel på § 108 pladser som er godkendt til domfældte udviklingshæmmede med type 2 dom. Endelig opleves betydeligt pres omkring botilbud til borgere med dobbeltdiagnoser og en øget tilgang af unge med tunge sociale problemer: udviklingsforstyrrede/omsorgssvigtede samt unge med psykosociale problemer med misbrug og dårlig økonomi samt flere unge med angst, Asperger samt tunge sindslidelser.

Et flertal af kommuner ser ingen behov i kommunen, der giver anledning til ændring i kapaciteten, men de øvrige 8 kommuner ser bl.a. udfordringer i placering af borgere med dobbeltdiagnoser, hvor 3 kommuner oplever en stigning. Det opleves stadig behov for flere imidlertidige bopladser til rehabilitering og flere voksne med langvarigt og stadig misbrug med følgevirkninger som social adfærd, alkoholdemens, psykiske og somatiske problemer. Der opleves flere unge med diagnoser som ikke mestrer eget liv og flere yngre psykisk syge og herunder med autismspektrumforstyrrelser. Endelig opleves mangel på § 108 pladser til type 2 domfældte udviklingshæmmede samt udviklingshæmmede med demens og aflastningspladser til multihandicappede som bor hjemme.

11 kommuner oplever ikke bevægelser, der har betydning for det fælleskommunale samarbejde. En kommune mener der igen vil være fokus på bedst og billigst, om bostederne lever op til handleplanerne og ændring af serviceniveauer. En anden kommune oplever generelt at målgrupperne ændrer sig og problematikkerne bliver mere komplekse, diagnoser fylder mere og mere og samme borger vil ofte have multiple funktionsnedsættelser. Der opleves stor efterspørgsel på tilbud der skal kunne rumme svært udadreagerende borgere og der er generelt behov for fleksibilitet i tilbuddene. Endelig opleves en øget forventning fra forældre der har modtaget tabt arbejdsfortjeneste om at kunne fortsætte som deres barns primære omsorgsperson med løn efter barnet er fyldt 18 år samt at reformerne på arbejdsmarkedsområdet udfordrer de helhedsorienterede løsninger, der er behov for at kunne iværksætte i forhold til borgerne.

9 kommuner har ingen planer om eller forventning til ændringer i udbud og efterspørgsel. De øvrige 8 nævner bl.a. stigning i efterspørgsel ift. støtte til yngre psykisk syge indenfor autismspektret, stigning i unge hjemløse med stofmisbrug, stigende behov for pladser til kortere ophold til borgere med dobbeltdiagnoser og herunder sindslidelser, misbrug og hjemløshed. Der efterspørges ligeledes §108 pladser til domfældte udviklingshæmmede med type 2 dom og der mangler i perioder pladser på kvindekrisecentrene og opleves tendens til en stigende efterspørgsel pga flere unge mødre med økonomiske vanskeligheder. De enkelte kommuner arbejder i varierende grad på planlægning pladser til egen efterspørgsel og herunder bl.a. til yngre psykisk syge indenfor autismspektret og unge hjemløse med stofmisbrug.

Flere (8) kommuner oplever problematikker ift. herberg- og forsorgshjemsområdet. Ift. kapaciteten er der en bekymring for flere hjemløse og pres på tilbuddene, der opleves ofte overbelægning og for lille kapacitet med stigende efterspørgsel og herunder et stigende antal indskrivninger med borgere der har længerevarende ophold. Der savnes pladser til hjemløse borgere som har et aktivt misbrug og der er en udfordring i at bygningerne ikke altid er

handicapvenlige. En kommune planlægger at etablere 6-8 skæve boliger. Fem kommuner vurderer at kapaciteten er tilstrækkelig.

Ift. til indholdet af tilbud opleves at der ikke er tilstrækkelig fokus på udslusning og støtte og motivere borgerne til at flytte i egen bolig og herunder ift. opskrivning i boligelskaber. Det opleves at det kan være svært at få borgeren udskrevet igen og endelig oplever en kommune at tilbuddene ikke målgruppevurderer ift. lovgivningen.

Ift. kvindekrisecentre oplever fem kommuner problematikker ift. kapaciteten på området og herunder at kapaciteten er i underkanten og for lille og at det kan være svært at finde ledige pladser da efterspørgslen er stigende. Der opleves et stigende antal indskrivninger med borgere der har længerevarende ophold og herunder oplever en kommune at den gennemsnitlige varighed af opholdenes længde er steget 30%. Endelig opleves at det kan være svært at få borgere udskrevet igen og at der ikke er tilstrækkelig fokus på at støtte og motivere borgere til at flytte i egen bolig. Fem kommuner vurderer at kapaciteten er tilstrækkelig.

Ift. kommunikationscentre på specialundervisningsområdet forventer de fleste kommuner ingen ændringer ift. efterspørgsel efter tilbud og ydelser. En kommune forventer grundet flere ældre borgere en svag stigning efter tilbud til høre- og synshandicappede og tidligere udskrivning fra sygehusene betyder øget pres på tilbud til hjerneskaderamte. Ift. udbud forventer et kommunikationscenter at der inden for rammerne af abonnementsfinansieringen vil ske en omfordeling af ressourcerne ift. efterspørgselsmønstret.

Ift. de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger har en enkelt kommune bemærkninger med hhv 1 borger på Institutet for Blinde og svagtseende, 2 borgere på center for døve og 1 borger på Bakkegården. De øvrige kommuner har ingen bemærkninger, men enkelt kommune har borgere på hhv Egely og Stevnstortet. De kommuner, der har haft borgere på de lands- og landsdelsdækkende tilbud, mener at der er sammenhæng mellem ydelser, faglige kompetencer og behov.

Ift. Kofoedsminde oplever en kommune at der er for få pladser og der er brug for en tydeligere arbejdsgang for optag af type 2 domme, mens en anden kommune anfører at der mangler § 108 pladser til type 2 dømte udviklingshæmmede. Region Sjælland bemærker at Kofoedsminde oplever stor overbelægning pga kommunernes henvisning af borgere med type 2 domme, hvilket resulterer i meropkrævning for kommunerne. Lolland gør opmærksom på, at Socialtilsyn Øst peger på det problematiske i, at Kofoedsminde har 50 % ikke uddannede medarbejdere. Ift. sammenhængen mellem ydelser, faglige kompetencer og behov vurderer to kommuner at Kofoedsmindes kapacitet ikke hænger sammen med kommunens behov for tilbud til målgrupperne, to kommuner vurderer at der ikke er mulighed for fleksibel anvendelse af tilbuddenes pladser og to kommuner vurderer at tilbuddenes udbud af ydelser ikke hænger sammen med kommunens behov for ydelser. Endelig vurderer en kommune at tilbuddenes faglige kompetencer ikke hænger sammen med kommunernes behov for indsats til målgrupperne. Uddybende finder en kommune at der i forhold til Kofoedsminde er behov for større kapacitet, mere fleksibilitet samt flere for kommunerne behovsbestemte ydelser på området.

Sammenhæng mellem udbud og efterspørgsel

Definitioner af målgrupper tager udgangspunkt i de kategoriseringer, der er udarbejdet af Socialstyrelsen. For at sikre en så korrekt og anvendelig besvarelse som muligt anbefales det, at definitionerne kigges igennem inden besvarelsen. Definitionerne findes bagerst i spørgeskemaet.

I hvilken grad oplever kommunen sammenhæng mellem kommunens behov for specialiserede tilbud til nedenstående målgrupper på voksenområdet, og det samlede udbud af specialiserede tilbud til denne målgruppe, der er omfattet af Udviklingsstrategien i Rammeaftale?

Bemærk: Voksenområdet omfatter voksne fra og med 18 år.

| Angiv svar med ét X for hver af nedenstående målgrupper | Opfyldelsesgrad efter skala fra 1-5 (1 = mindst grad og 5 = højest grad) | | | | | |
|---|---|----------|---|--|---|------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Ved ikke |
| Fysisk funktionsnedsættelse | | | Holbæk Greve Kalundborg Ringsted Slagelse | Guldborgsund Odsherred Solrød Sorø Stevns Køge | Næstved Faxe Lolland Roskilde Vordingborg | Lejre |
| Hjerneskade - herunder både medfødt og erhvervet | | Holbæk | Næstved Faxe Kalundborg Ringsted Slagelse Sorø Køge | Guldborgsund Greve Holbæk Lejre Lolland Odsherred Roskilde Solrød Stevns | Vordingborg | |
| Udviklingsforstyrrelser | | | Holbæk Kalundborg Ringsted Solrød Sorø Stevns Køge | Næstved Guldborgsund Faxe Holbæk Lolland Odsherred Slagelse | Greve Lejre Roskilde Vordingborg | |
| Udviklingshæmning | | Stevns | Holbæk Kalundborg | Guldborgsund Greve Faxe Holbæk Lejre Odsherred Ringsted Sorø Køge | Næstved Lolland Roskilde Slagelse Note 1 Solrød Vordingborg | |
| Anden intellektuel/kognitiv forstyrrelse | | Ringsted | Holbæk Kalundborg Solrød Stevns | Næstved Guldborgsund Greve Holbæk Odsherred Sorø Køge | Faxe Roskilde Vordingborg | Lejre Lolland Slagelse |

| | | | | | | |
|---|--------------------|--|---|---|--|--------------|
| Psykiske vanskeligheder - herunder sindslidelse | Stevns | Ringsted Slagelse Solrød | Faxe Holbæk Kalundborg Næstved Sorø | Guldborgsund Greve Holbæk Lejre Lolland Odsherred Køge | Roskilde Vordingborg | |
| Multiple funktionsnedsættelser | | Holbæk Ringsted Sorø | Greve Faxe Kalundborg Næstved Stevns Køge | Lejre Odsherred Slagelse Solrød | Lolland Roskilde Vordingborg | Guldborgsund |
| Sjældent forekommende funktionsnedsættelser | | Odsherred Ringsted Sorø | Faxe Næstved Slagelse Køge | Greve Holbæk Lejre Lolland | Roskilde Stevns Vordingborg | Guldborgsund |
| Hjemløshed | Sorø Stevns | Lejre Odsherred Slagelse Note 2 | Guldborgsund Holbæk Kalundborg Næstved Solrød | Ringsted Roskilde | Faxe Lolland Vordingborg | Køge |
| Overgreb - herunder voldsramte kvinder | | Lejre | Greve Faxe Kalundborg Slagelse Note 3 Sorø Stevns Køge | Guldborgsund Odsherred Ringsted Solrød | Lolland Næstved Roskilde Vordingborg | |
| Alkoholmisbrug | | Odsherred | Greve Kalundborg | Guldborgsund Greve Holbæk Lejre Næstved Slagelse Sorø Stevns Køge | Faxe Holbæk Lolland Ringsted Roskilde Solrød Vordingborg | |
| Stofmisbrug | | Odsherred | Kalundborg Næstved Køge | Greve Guldborgsund Lejre Solrød Sorø Stevns Køge | Faxe Holbæk Lolland Ringsted Roskilde Slagelse Vordingborg | |
| Øvrige svære sociale problemer | Slagelse Note 4 | Ringsted Sorø Køge | Faxe Kalundborg Lejre Næstved Roskilde | Greve Guldborgsund Solrød Stevns Vordingborg | Lolland | |
| Hvis kommunen svarer "1-2" til en eller flere af ovenstående målgrupper, uddyb da svar med beskrivelse af, hvor der opleves mindre grad af sammenhæng med en nærmere specifikation af målgruppen og angivelse af tilbudstype (§) samt eksempelvis antal pladser, indhold i tilbud m.v.: | | | | | | |

Greve:

Ad. Fysisk funktionsnedsættelse og Multiple funktionsnedsættelser:

Greve Kommune oplever, at det kan være nødvendigt at bevilge friplejeboliger i forhold til borgere med et betydeligt nedsat funktionsniveau på disse to områder. Erfaringen er, at det kan være vanskeligt med udmålingerne disse steder, hvor ydelsen deles op på konkrete papgraffer. Det er enklere og mere gennemskueligt med § 108-tilbud, hvor det er en samlet pakke.

Ad. Hjemløshed og overgreb: Det svinger rigtigt meget i forhold til, hvor svært det er at få plads på et forsorgshejm eller krisecenter. I slutningen af sidste år (2017) og starten af i år (2018) var det svært, men det lykkedes dog altid at finde et forsorghjem inden for et par dage og i forhold til krisecentre har det været muligt at finde det samme dag. På nuværende tidspunkt har vi ikke svært ved at finde ledige forsorghjems pladser.

Holbæk: På hjerneskade området oplever vi ventelister. Der er udfordringer med hjemløshed og forsorghjem, hvis borgerne har nedsat funktionsevne - eks.: Sidst en hjemløs borger der bruger rollator. Svært at finde pladser der kan rumme borgere med multiple funktionsnedsættelser.

Dobbeltregistrering foretaget grundet forskelligheder i kerneområderne

Køge: Hjemløshed: Området er ved at blive afdækket. Øvrige svære sociale problemer: Det er svært at finde rette tilbud til unge med forskellige diagnoser, svært skadede m.v.

Lejre: Der er fortsat nogle udfordringer med at finde tilbud til unge med spiseforstyrrelser. Kapaciteten på § 109 + 110 er for lille. Borgere afvises.

Lolland: Oplever, at det er svært at finde pladser til broger med sindslidelser, der også har et misbrug og udadreagerende adfærd. Der er ikke mange botilbud, der ønsker at modtage dem. Denne meget lille gruppe kan vi ikke se indeholdt i ovenstående målgrupper. Det er vanskeligt at finde § 108 botilbud til udviklingshæmmede med dom til institution.

Ringsted: For flere af de målgrupper, vi har indberettet "2" om, gælder, at der er tale om relativt små grupper, som skal have tilbud med høj specialisering og hvor der samtidig ikke er så stor udskiftning – en "naturligt flow" – på pladserne. Denne kombination af forhold medfører, at det kan være svært at finde ledige pladser. Det gælder eksempelvis for målgruppen "multiple funktionsnedsættelser" og "sjældent forekommende funktionsnedsættelser" (fx personer med Rett-syndrom)

For målgruppen "psykiske vanskeligheder": Det kan være vanskeligt at finde tilbud, der rummer udadreagerende adfærd i kombination med sindslidelser, fx psykoser.

For målgruppen "Svære sociale problemer": Det kan være vanskeligt at finde tilbud, der rummer borgere med kombination af misbrug og psykiske lidelser – som for nogen i målgruppen ydermere er kombineret med hjemløshed.

Roskilde: 1) Til borgere med psykiske problemer, et samtidigt misbrug og en udadreagerende adfærd er opfyldelsesgraden 3.

2) Til borgere med hjemløshed og samtidigt misbrug er opfyldelsesgraden 2-3.

Slagelse:

Note 1: Der er mangel på § 108 pladser, der er godkendte til domfælte udviklingshæmmede med type 2 dom – Grundet færre § 108 pladser af denne type på landsplan.

Note 2: Der er forsat et stort pres på Forsorghjemspladser efter § 110.

Note 3: Slagelse kommune oplever, angiveligt som andre kommuner, at der er en øget tilgang af kvinder, der tager ophold på kvindekrisecentre efter servicelovens § 109.

Lidt over 50 % af de kvinder der tog ophold på krisecentre i 2017 havde anden etnisk baggrund. 90% af kvinderne har selv taget ophold på krisecenteret, dermed er det kun 10% er kvinder som kommunen har henvist til krisecentrene.

Der er også en mærkbar stigning i den gennemsnitlig varighed af opholdenes længde svarende til ca. 30%. Kommunens udgifter til krisecentre er på den baggrund stigende og vanskelige at budgetlægge.

Slagelse kommune har etableret et alternativt midlertidigt tilbud om bolig, til kvinder der har været udsat for trusler om vold, og hvor der ikke er en egentlig trussel og behov for beskyttelse af kvinden. I forbindelse med det alternative tilbud tilbydes koordinerende støtte og vejledning til kvinden samt psykolog psykologbehandling til alle ledsagende børn. Dette tilbud kan kun iværksættes og anvendes i begrænset omfang, da krisecentrene i dag indskriver kvinden uden først at orientere og involvere kvindens opholdskommune/betalingskommune, herunder inddrage kommunens evt. kendskab til familien.

Kommunen får i dag først efterfølgende en orientering om en indskrivning på krisecenteret. Det betyder, at kommunen ikke får mulighed for at tilbyde kvinden og hendes børn et tilsvarende og alternativt tilbud i egen kommune.

Det er Slagelse kommunes opfattelse, at kommunens alternative, lokalt forankrede tilbud er mindre indgribende for børn og kvinde, og dermed understøtter en indsats, som hurtigere kan bringe familien tilbage til normale forhold.

Slagelse Kommune ønsker, at der i Rameaftale regi rejses en drøftelse af samarbejdet mellem SEL § 109 boformer og kommunerne med henblik på at forebygge optag eller længerevarende ophold på boformer efter SEL § 109. Det foreslås at der i regi af Rameaftalen på tværs af kommunerne udarbejdes fælles faglige anbefalinger til SEL § 109 boformers samarbejde med kommunernes myndighedsområde.

Note 4: Der er mangel på pladser i botilbud til borgere med dobbelt diagnoser indenfor feltet: Sindslidende med tilknyttet misbrug/hjemløshed/borgere med domme/adfærdsproblemer herunder kombineret med sundhedsproblemer.

Sorø Kommune: Sorø Kommune oplever, at det forsat er svært at hjælpe hjemløshed og borgere med svære sociale problemer blandt andet på grund af kontakthjælpsloftet og 225-timerreglen. Kommune oplever, særligt flere unge hjemløse og mangler pladser til borgere med dobbeltdiagnoser, misbrug og udagerende adfærd.

Stevns Kommune:

Vi mangler § 107 tilbud til borgere med dobbeltdiagnoser (borgere med misbrug, med gentagne indlæggelser) Der mangler tilbud til borgere uden bolig. Herberg ligger langt væk fra Stevns K. Ofte skal borgere til Næstved, men flest tager til Københavns området og sårgar Hillerød.

Kommunens planer om etablering af nye tilbud og/eller overtagelse af regionale tilbud

Spørgsmålet omfatter kun den planlagte etablering af egne nye tilbud, som kommunen vurderer vil få betydning for kommunens efterspørgsel efter antal pladser, indhold m.v. på de tilbud, der er omfattet af rameaftalen.

Både tilbud der etableres/forventes etableret i indeværende eller kommende år indgår i besvarelsen.

Angiv i hvert tilfælde tilbudstype, målgruppe, pladsantal og forventet ibrugtagningsdato.

Hvilke nye tilbud har kommunen etableret eller planlægger at etablere, som har betydning for planlægning og udvikling af tilbud omfattet af rammeaftalen?

Greve Kommune: Har etableret et nyt botilbud "Vangeleddet", som er åbnet i marts 2018. Botilbuddet er til borgere med autisme spektrum forstyrrelser eller lignende problematikker. Der er plads til 24, hvoraf de 22 er Greve Kommunes egne borgere og de resterende 2 er fra andre kommuner.

Faxe Kommune: Arbejder på at omdefinere målgruppen for et af kommunes botilbud. Det vurderes dog, at det ikke vil have betydning for planlægning og udvikling af tilbud omfattet af rammeaftalen.

Kalundborg Kommune:

Der planlægges en større omlægning af pladser inden for det specialiserede Voksens socialområde hen over de næste 10 år.

- Der etableres et nyt botilbud til psykisk sårbare på 42 pladser.
 - 14 pladser til ældre borgere med psykiske udfordringer med tilhørende somatiske udfordringer. Denne del af tilbuddet skal indledningsvis fungere som erstatningsbyggeri for den gruppe af borgere der på nuværende tidspunkt er bo-placeret på det længerevarende botilbud Finderuplund i utidssvarende boliger.
 - 14 pladser til borgere med komplekse psykiske udfordringer og adfærd.
 - 14 pladser til borgere med psykosociale problemer og/ eller alkoholdemens.

Tilbuddet bygges i henhold til almenboliglovens § 105 og med støtte efter Servicelovens § 83 og 85.

Forventet indflytningsklar 2020.

- Der omlægges 14 længerevarende pladser til psykisk sårbare (§ 108) på det nuværende Finderuplund til et midlertidigt botilbud med 16 pladser i henhold til Servicelovens § 107 til unge borgere med sindslidelser i forbindelse med, at de nuværende borgere tilbydes erstatningsboliger.
Forventet indflytningsklar 2021.
- Der omlægges et længerevarende botilbud i henhold til Servicelovens § 108 på Banemarken i Høng til et midlertidigt botilbud i henhold til Servicelovens § 107 med 4 pladser til unge borgere med handicap.
Forventet indflytningsklar 2018.
- Der omlægges længevarende botilbud i henhold til Servicelovens § 108 på Sofievej i Høng (Huset, To-kløveret og Sønderbo) omlægges til midlertidige botilbud i henhold til Servicelovens § 107. Indledningsvis med 7 pladser og på sigt op til 21 pladser.
Forventet ibrugtagning vil være i løbet af de næste 10 år.
- at der etableres på Munkesøen i Kalundborg by et længerevarende botilbud i henhold til almenboliglovens § 105 med støtte efter servicelovens § 83 og 85.
Indledningsvis 5 pladser og på sigt op til 10 pladser til ældre udviklingshæmmede borgere, der også har somatiske udfordringer.
Forventet ibrugtagning 5 første pladser 2018

- Omlægning/øget specialisering af eksisterende længerevarende af botilbud til borger med udviklingshæmning til at bedre at kunne rumme borger med autismedforstyrrelser.

Køge Kommune: Ingen

Lejre Kommune: Ingen

Lolland Kommune: Ingen nye tilbud

Næstved Kommune:

Der er i 2017 etableret aflastnings-/midlertidig tilbud på Troensevej 17 med 7 pladser; jf. SEL § 107. Målgruppen er borgere, som er udviklingshæmmede i forskellig grad, og som samtidig kan have somatiske sygdomme og psykiske lidelser. Formålet er aflastning/afklaring af fremtidig boform.

Der arbejdes p.t. på omlægning af tilbuddet på Otterupvej 6-8 (ABL § 105 stk. 2 tilbud), således at dette fremadrettet kan driftes efter SEL § 108. Tilbuddet vil blive oprettet med 14 pladser. Målgruppen vil være personer over 18 år, med varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, kombineret med psykiske problematikker. Det være sig i form af forvrænget virkelighedsopfattelse, personlighedsforstyrrelse og/eller adfærdsproblematikker, atypisk autisme, OCD. Det er uvist, hvornår tilbuddet er klar til endelig ibrugtagning – (forventet ultimo 2018/primo 2019).

Vi er samtidig ved at undersøge muligheden og driftsgrundlaget for at etablere et tilbud til voksne borgere med psykiske, psykiatriske samt sociale problemstillinger der i en længere eller kortere periode har behov for socialpsykiatrisk støtte døgnet rundt. Tilbuddet vil skulle rumme borgere med dobbeltdiagnose-problematikker.

Odsherred Kommune: Påtænker ikke at etablere tilbud, der kan være omfattet af rammeaftalen

Ringsted Kommune: Nej Ikke besluttet.

Roskilde Kommune: 5 skæve boliger som kan aflaste forsorgshjems – brug.

Slagelse Kommune: Har pr. 1. april 2018 etableret et tilbud efter Servicelovens § 82. Slagelse Kommune har fortsat planer om etablering af 6-8 skæve boliger.

Solrød Kommune: Ingen på nuværende tidspunkt

Sorø Kommune: Er i idefasen med etablering af et kollegie- opgangsfællesskab for unge med § 85 støtte. Der arbejdes på at etablere 10 pladser.

Stevns Kommune: Kommunen vil i 2018 etablere eget botilbud målrettet følgende målgrupper: voksne/ældre med udviklingshæmning, voksne/ældre sindslidende og voksne/ældre med alkoholrelateret demens med psykiatrisk overbygning. Indenfor den sidste mere specialiserede målgruppe forventes, der salg af nogle af pladserne til andre kommuner. De første to målgrupper forventes hovedsageligt anvendt til kommunens egne borgere, hvor vi ellers vil købe pladser. Antal pladser indenfor hver målgruppe – Er fortsat uvist.

Ønsker kommunen at overtage tilbud fra regionen? Hvilke?

| |
|---|
| Faxe Kommune: Nej |
| Greve Kommune: Nej |
| Gulborgsund Kommune: Nej |
| Køge Kommune: Nej |
| Lejre Kommune: Nej |
| Lolland Kommune: Nej ikke aktuelt |
| Næstved Kommune: Nej |
| Odsherred Kommune: Ønsker ikke at overtage tilbud fra regionen. |
| Ringsted Kommune: Nej |
| Slagelse Kommune: Ingen bemærkninger. |
| Solrød Kommune: Nej |
| Sorø Kommune: Ingen pt. |
| Stevns Kommune: Nej |

Kommunens etablering af forebyggende foranstaltninger

Spørgsmålet omfatter kun forebyggende foranstaltninger, som kommunen vurderer og/eller forventer vil få betydning for kommunens efterspørgsel efter antal pladser, indhold m.v. på tilbud, der er omfattet af rammeaftalen.

Både forebyggende foranstaltninger, der etableres/forventes etableret i indeværende eller kommende år indgår i besvarelsen.

Hvilke forebyggende foranstaltninger har kommunen etableret eller planlægger at etablere, som har betydning for planlægning og udvikling af tilbud omfattet af rammeaftalen?

| |
|---|
| <p>Faxe Kommune: Vi vurderer, at vore nuværende eller evt. kommende forebyggende foranstaltninger ikke vil have betydning for planlægning og udvikling af tilbud omfattet af rammeaftalen.</p> <p>Greve Kommune: Rusmiddelcenter – vi planlægger fortsat at udvide dagbehandlingskapaciteten, så salg af pladser bliver muligt. Processen er stadig under udvikling og takster er ved at blive udregnet, ligeledes er der ved at blive udarbejdet en arbejdsplan i forbindelse med opkrævning af betaling. Det har ikke været og er ikke en helt let proces, men forhåbentlig er der snart klarhed. Vores fokus lige nu er iværksættelse af et ambulante medicinske alkoholbehandling, og vi har i den forbindelse ansat en ekstra sygeplejerske og er ved at ansætte en lægekonsulent.</p> |
|---|

Greve Kommune: Akuttilbud: pr. 1. januar 2018 er Greve Kommunes akuttilbuddet blevet permanent. Åbningstiden er alle dage kl. 15.00-08.00.

Greve Kommune: Kom Ind: Kom Ind er et tilbud som er oprettet i juli 2017 og er henvendt til borer med en dobbeltbelastning – dvs. både misbrug og psykisk belastning. Tilbuddet består primært af støtte og rådgivning, og har åbent hver mandag i PPV kl. 10-15

Guldborgsund Kommune: Nej

Køge Kommune: Nej

Lejre Kommune: Overvejer at indgå i samarbejde med private leverandører om fleksible tilbud til unge. Udslusning/forebyggelse af § 107 tilbud. Kan dog være usikker på hvorvidt dette vil have betydning for tilbud i rammeaftaleregi.

Næstved Kommune:

Jf. SEL §§ 82 a-d er der i Næstved Kommune følgende tilbud af forebyggende karakter:

- Det uvisiterede værested, Præstemarken 12 – Socialpædagogisk Center
- Det uvisiterede værested Perron 1, Jernbanegade 10 – Socialpsykiatrisk Center
- Det uvisiterede værested Fortuna Grimstrupvej, Grimstrupvej 101 – do.
- Den sociale akuttelefon
- Det opsøgende team under Center for Socialt Udsatte; jf. SEL § 99

Der planlægges for nuværende ikke etablering af yderligere forebyggende tiltag.

Odsherred Kommune: Har planer om at udvide (sammenlægge) værestederne med henblik på en forbyggende foranstaltning. Uvist, hvorvidt dette får indflydelse på brug af opholdssteder.

Ringsted Kommune: Ikke besluttet

Slagelse Kommune: Har pr. 1. april 2018 etableret et tilbud efter Servicelovens § 82

Solrød Kommune: Ingen på nuværende tidspunkt

Sorø Kommune: Ingen nye

Stevns Kommune: Vi vil etablere et mindre antal aflastning- og udslusningsblicher til brug ved udskrivning fra psykiatrien/sygehus eller ved midlertidigt behov for aflastning

Kommunens oplevelser af tendenser

Kommunens uddybende beskrivelser omkring tendenser og bevægelser med relevans for det specialiserede socialområde er afgørende for at kunne få et billede af årsagssammenhænge, der kan indvirke på tilrettelæggelsen af udbuddet af de rette tilbud og kerneydelser.

Hvilke tendenser vil i kommunen være de mest dominerende i indeværende og kommende år på det specialiserede socialområde?

Faxe Kommune: Autisme, selvskadende adfærd herunder spiseforstyrrelser og cutting – der kommer flere drenge i denne målgruppe

Greve Kommune: Oplever en stigning i antallet af borgere med spiseforstyrrelse. Har en bekymring for, at der vil komme flere hjemløse, hvilke kan komme til at lægge yderligere pres på forsorgshjem.

Guldborgsund Kommune: Stigning i § 107 – unge med psykiske lidelser samt stigning i § 110 – Forsorgshjem.

Holbæk Kommune: Vurdering af priser/stram økonomistyring. Dobbelt diagnoser med øget plejebehov.

**Kalundborg Kommune:
Det socialpsykiatriske område**

Området er som helhed udfordret af, at borgere med psykiske udfordringer er i voldsom vækst, og at prognoserne for fremtiden er dystre i forhold til antallet af unge, der modtager behandlingstilbud.

Den helt store udfordring på området er mulighederne for at kunne skabe en helhedsorienteret indsats i forhold til borgere med psykiske udfordringer. Dette henset til behovet for at kunne skabe en struktureret hverdag for borgerne og ikke kun en "opbevaring" i et botilbud.

Borgernes mulighed for at blive inkluderet i samfundet er i væsentlig grad forringet, idet der i dag ikke eksisterer reelle muligheder for, at denne borgergruppe kan blive inkluderet i samfundet. Det skyldes primært manglen på reelle beskæftigelsestilbud, da beskæftigelse er et afgørende element i inklusion i samfundet.

Derudover så skaber kontanthjælpsreformen (aftale om reform af kontanthjælpssystemet af 18. april 2013) og de heraf afledte konsekvenser en øget udfordring i forhold til at finde boliger, som de psykisk udfordrede borgerne har råd til at betale for.

Handicapområdet:

I Kalundborg Kommune slår landstendenserne klart igennem. Gennemsnitsalderen på de offentlige botilbud er stigende - hvilket kun er kvalitetstegn på, at tilbuddene løser borgernes behov - men omvendt bevirker det, at tilbuddene "sander til", og at nye (helt unge borgere) vil blive nødt til bo sammen med meget ældre borgere i bo-enhederne.

Landstendensen i forhold til udviklingshæmmede borgere med demens er dog ikke slået igen-nem endnu i Kalundborg Kommunes bosteder.

Det ses dog, at antallet af borgere med komplekse og meget plejkrævende behov udgør en større del af borgere med udviklingshæmning.

Det ses også, at borgere har mere komplekse støttebehov end tidligere. På samme måde som på det socialpsykiatriske område er antallet af borgere med en udadreagerende adfærd og med flere diagnoser en stigende udfordring. I den forbindelse ses også en stigning af borgere med udviklingshæmning og psykosociale problemstillinger, der også på samme tid har en misbru-geradfærd.

Der ses en mindre stigning i de mere sjældne handicap, hvoraf for eksempel Spielmeier-Vogt syndrom og Huntingtons Chorea kan nævnes som mere sjældne handicap. (Begrebet sjældne handicap dækker over alle former for nedsat funktionsevne, der typisk skyldes medfødte ofte arvelige, komplekse og alvorlige sygdomme, der er konstateret hos færre end 1.000 personer. Der kræves særlig viden og sagkundskab og en højt specialiseret, veltilrettelagt indsats i form af diagnostik, behandling, opfølgning og kontrol i sundhedssektoren og en tilsvarende velkoordineret indsats i socialektoren.

Endelig er der et stigende antal børn født med andre former for handicap, f.eks. autisme, ADHD og multiple funktionsnedsættelser, blinde og svagtseende og forskelligartede fysiske handicaps.

Køge Kommune: Der ses stor signing på indskrivninger på §109 § 110.

Lejre Kommune: Mange unge borgere med autisme, angst, spiseforsyrtrelser og meget indgribende handicaps (udviklingshæmning og fysiske handicaps)

Lolland Kommune: Vi ser en stigning i antallet af unge med sindslidelser, og samtidigt misbrug og udadreagerende adfærd.

Næstved Kommune: Har stor fokus på optimal udnyttelse af eksisterende boligmasse og samtidig kapacitetstilpasning med afsæt i ændrede og vigende målgrupper. Etablering af de ovennævnte tilbud skal ses i lystet heraf.

Odsherred Kommune:

Tilgang af borgere (hjemløse) med tydeligt misbrug (alkohol), der ikke tidligere har været kendt i systemet og kan have behov for § 108 tilbud.

Behov for § 108 pladser, som er godkendt til at modtage type 2 borgere.

Udfordringer med ny botilbudskonstruktion, hvor § 108 lignende botilbud (SEL) nu hedder § 105 (almen boligloven) med §§83/85 støtte. Der er udfordringer ift. at udmåle hjælpen, efter §§ 83/85 i den nye konstruktion, fordi nogle borgere ikke kan være i en almenbolig, når de ikke er i stand til at håndtere de forhold de skal kunne jf. lejekontrakten. (Denne problematik er tidligere beskrevet i rammeaftale 2017)

Ift. tidligere problematik med kapacitet på senhjerneske område, så er flere kommuner ved at bygge nyt og udvide antallet af pladser.

Flere unge med misbrug og psykiske udfordringer samt meget ringe social tilpasningsevne.

Roskilde Kommune: Større opmærksomhed på borgere som har lav IQ og som har behov for social støtte og evt. misbrug. Den lave IQ kræver en særlig pædagogisk og behandlingsmæssig tilgang.

Slagelse Kommune: Der opleves et betydeligt pres vedr. henvendelser omkring botilbud til borgere med dobbelt diagnoser. (Sindslidende med tilknyttet misbrug/hjemløshed/borgere med domme/adfærdsproblemer herunder kombineret med sundhedsproblemer) og den forbindelse mangel på tilbud der med kvalitet kan løse sådanne opgaver.

Mangel på § 108 pladser, der er godkendte til domfælte udviklingshæmmede med type 2 dom – Grundet færre § 108 pladser af denne type på landsplan

Solrød Kommune: Det er en udfordring at kommunen mister handlekompetencen på beskæftigelsesområdet for borgere placeret i eksterne tilbud (fx § 107 i anden kommune).

Sorø Kommune: Oplever en øget tilgang af unge med tunge sociale problemer, forårsaget af udviklingsforstyrrede/omsorgssvigtede samt unge med psykosociale problemer, herunder misbrug og dårlig økonomi.

Sorø Kommune har fokus på mindste indgriben princippet, fx så vidt muligt i egen bolig med støtte, fremfor visiteret til botilbud.

Stevns Kommune: Vi ser flere unge med angst og Asperger lign. sygdomme. "Tunge" sindslidelser ses der flere af. Dvs. borgere diagnosticeres med paranoid skizofreni osv.

Ser kommunen nogen tendenser eller behov i kommunen, der giver anledning til ændring i kapaciteten i forhold til de målgrupper, som fremgår af bilag 1?

Faxe Kommune:

Der opleves fortsat udfordringer i placering af borger med dobbeltdiagnoser, især hvis der også er udad reagerende adfærd. Aflastningspladser til multihandicappede voksen, som fortsat bor hos forældre er eller med ægtefælle.

Greve Kommune: Nej

Guldborgsund Kommune: Nej

Kalundborg Kommune: Se ovenfor.

Køge Kommune: Der er internt i kommunen behov for etablering af bofællesskaber med § 85 støtte til yngre psykisk syge og lettere autismspektrum forstyrrelser.

Næstved Kommune: Som nævnt ovenfor undersøger vi p.t. muligheder for etablering af tilbud til borgere med dobbeltdiagnose-problematikker, da vi oplever en stigning i antallet af borgere omfattet af denne målgruppe.

Odsherred Kommune: Jf. ovenstående.

Ringsted Kommune: Flere unge – også over 25 år – med diagnoser, fx inden for autismspektrum, der ikke mestrer eget liv. Flere udviklingshæmmede med demens

Roskilde Kommune: Stadig behov for flere midlertidige bopladser til rehabilitering. Flere voksne med langvarigt og stadigt misbrug og som nu har følgevirkninger som social adfærd, alkoholdemens, psykiske og somatiske problemer.

Slagelse Kommune: Der opleves et betydeligt pres vedr. henvendelser omkring botilbud til borgere med dobbelt diagnoser. (Sindslidende med tilknyttet misbrug/hjemløshed/borgere med domme/adfærdsproblemer herunder kombineret med sundhedsproblemer) og den forbindelse mangel på tilbud der med kvalitet kan løse sådanne opgaver. Mangel på § 108 pladser, der er godkendte til domfælte udviklingshæmmede med type 2 dom – Grundet færre § 108 pladser af denne type på landsplan

Solrød Kommune: Ingen på nuværende tidspunkt.

Sorø Kommune: Nej, men Sorø Kommune er opmærksom på tilgange af unge med tunge sociale problemstillinger

Stevns Kommune: Vi har pt. Ingen botilbud, så vi har ikke mulighed for at vurdere ændring i kapacitet.

Oplever kommunen andre bevægelser, som kan have betydning for det fælleskommunale samarbejde på det specialiserede socialområde?

Faxe Kommune: Nej

Greve Kommune: Nej

Holbæk Kommune: Tendensen vil være, at vi igen vil have skærpet fokus på bedst og billigst. Lever de specialiserede bosteder op til handleplanerne, der er indgået med borgerne. Ændret serviceniveauer, der skal afstemmes med politikerne.

Køge Kommune: Stor efterspørgsel på tilbud der skal rumme svær udad reagerende adfærd.

Lejre Kommune: Generelt behov for mere fleksibilitet i tilbuddene.

Næstved Kommune: Vi oplever generelt, at målgrupperne ændrer sig. Problematikkerne bliver mere komplekse, diagnoser fylder mere og mere, og samme borger vil ofte have multiple funktionsnedsættelser.

Odsherred Kommune: Nej

Ringsted Kommune: En øget tendens til forventning fra forældre, der har modtaget tabt arbejdsfortjeneste, om at kunne fortsætte som deres barns primære omsorgsperson med løn efter barnet er fyldt 18 år.

Slagelse Kommune: Ingen bemærkninger

Solrød Kommune: Ingen på nuværende tidspunkt.

Sorø Kommune: Oplever at reformerne på arbejdsmarkedsområdet udfordrer de helhedsorienterede løsninger, der er behov for at kunne iværksætte i forhold til borgere i udsatte positioner, herunder borgere med handicap og sindslidelse. Borgerne har fx ringe råderum til husleje, kost og reduceret mentalt overskud.

Stevns Kommune: Ikke umiddelbart.

Planer og forventninger til ændringer

Spørgsmålene skal belyse, hvilke planer og forventninger kommunerne har til ændringer i udbud og efterspørgsel på tilbud, der er omfattet af rammeaftalen. Forventninger og afvigelser vedrører den totale aktivitet inden for det samlede målgruppeområde.

Der skal kun svares på de områder, hvor der er ændringer. Derfor skriver kommunen selv hvilken §§ der svares på – se bilag 2 for oversigt over §'er.

Afvigelse angives i antal, og skal have baggrund i pladser kommunen vil efterspørge og udbyde. På efterspørgessiden skal besvarelsen have baggrund i en faglig vurdering i udviklingen af sagsantal/indhold, og vurderingen skal forholde sig til det serviceniveau, kommunen har på området. På udbudssiden skal besvarelsen have baggrund i det kommunale budget. En plads defineres som efterspørgsel eller udbud svarende til 365 dage pr. år. I forhold til §§ 105, 107 og 108 svarer en plads til en bolig.

Hvis der er behov for flere af nedenstående skemaer, kan man kopiere et og indsætte det i forlængelse af de 4 nedenstående skemaer.

§ 85 Efterspørgsel:

Køge Kommune: Ja, Der er et stigende antal yngre psykisk syge yngre indenfor autismespekteret der i en midlertidig periode – har behov for støtte efter Servicelovens § 85.

§ 85 Udbud:

Køge Kommune: Arbejder på at kunne etablere pladser til ovennævnte målgruppe. Det bliver egne plade udenfor rammeaftalen.

§ 101 Efterspørgsel:

Sorø kommune: Forventer stigning i pladser, oplever en stigning i unge hjemløse med stofmisbrug.

§ 105 Efterspørgsel:

Stevns Kommune – Ja – der etableres botilbud på § 105 m. § 85 støtte.

§ 105 Udbud:

Næstved Kommune:

Nej – jfr. Ovenfor – vi forventer at nedlægge ABL-pladser.

Stevns Kommune: Ja – Vi åbner botilbud Klippinge efter SEL § 105 m. § 85 støtte

§ 107: Efterspørgsel:

Næstved Kommune:

Ja – Vi har etableret eget tilbud (Troensevej 17, 7 pladser) med midlertidige pladser jf. SEL § 107. Tilbuddet modtager både borger, hvor der er behov for et afklaringsforløb, og borgere, som udskrives fra sygehus med behov for aflastningsophold.

Ringsted Kommune:

Ja- En stigende efterspørgsel/øget behov.

Slagelse Kommune:

Ja, der er stigende behov for § 107 pladser (uden lejekontrakt) til kortere ophold til borger med dobbelt diagnoser til borger med sindslidelser og Misbrug/hjemløshed.

Stevns Kommune: JA, Vi oplever en stigning i forhold til § 107.

§ 107: Udbud:

Kalundborg Kommune:

Forventer at ændre i sine tilbud indenfor området – omlægning af egen tilbud til § 107 jf. tidligere beskrevet.

Næstved Kommune:

Ja jfr. Ovenfor.

Ringsted Kommune: (Ja) Under overvejelse/afdækning om det er muligt at etablere flere midlertidige/mindre indgribende tilbud, herunder midlertidige botilbud. Dog ikke noget, der forventes realiseret i 2019.

Slagelse Kommune: Nej

§ 108 Efterspørgsel:

Faxe Kommune: Ja – Flere pladser – Der ønskes større kapacitet ift. SEL § 108, idet der er borgere, hvis funktionsnedsættelse er så omfattende, at de egentlig ikke er i målgruppen for ABL § 105/SEL § 85, men i målgruppen for SEL § 108.

Udbud: Nej

Næstved Kommune: Ja, som nævnt ovenfor arbejder vi på omlægning af eksisterende ABL-tilbud til tilbud oprettet efter SEL § 108. Vi ser et stigende behov for § 108 pladser – både til domfældte, men også til borger, der ikke kan varetage lejeforholdene i et ABL-tilbud – (jf. principafgørelse 72-14, der fastslår, at en borger skal være i stand til at påtage sig de forpligtelser eller udnytte de rettigheder, der følger af et lejeforhold for at kunne visiteres til et længervarende botilbud jf. ABL § 105.)

Slagelse Kommune: Ja, mangel på § 108 pladser, der er godkendte til domfældte udviklingshæmmede med type 2 dom – Grundet færre § 108 pladser af denne type på landsplan.

§ 108 Udbud

Kalundborg Kommune:

Forventer at ændre i sine tilbud indenfor området – Egne tilbud omlægges af åre jf. tidligere beskrevet.

Næstved Kommune: Ja jfr. Ovenfor – Vi oplever at også andre kommuner henvender sig og efterspørger § 108 pladser.

Slagelse Kommune: Nej

§ 109: Efterspørgsel:

Faxe Kommune: Ja – Flere pladser – I perioder mangler der pladser på krisecentrene i regionen.

Ringsted Kommune: Ja der opleves tendens til en stigende efterspørgsel på grund af flere mødre, primært unge mødre, der er i økonomiske vanskeligheder. Kommer fx, til udtryk ved flere fogedsager.

Sorø kommune: Forventer stigning i pladser, oplever en stigning i unge hjemløse med stofmisbrug.

§ 109 Udbud:

Ringsted Kommune: Nej

§ 110 Efterspørgsel

Ringsted Kommune: Ja Samme begrundelse som § 109

Sorø kommune: Forventer stigning i pladser, oplever en stigning i unge hjemløse med stofmisbrug.

Herberg og forsorgshjem

Midlertidigt ophold til personer med særlige sociale problemer SEL § 110 – Efterspørgsel

Midlertidigt ophold til personer med særlige sociale problemer SEL § 110 – Udbud

Kommunens bemærkninger til kapaciteten på området.

Faxe Kommune: Kapaciteten er fyldestgørende

Greve Kommune: Har en bekymring for, at der vil komme flere hjemløse, hvilket kan komme til at lægge pres på disse tilbud.

Guldborgsund Kommune: Efterspørgsel og udbud hænger ikke sammen, der er ofte overbelægning.

Holbæk Kommune: Ser en udfordring i at bygningerne ikke altid er handicapvenlige. Vi har været udfordret af at borgeren med nedsat funktionsevne, ellers er selvhjælpen, ikke kan komme på herberg.

Kalundborg Kommune: Ok

Køge Kommune: Oplever et stigende antal indskrivninger med borgere, der har længerevarende ophold.

Lejre Kommune: Oplever at kapaciteten er for lille.

Lolland Kommune: Oplever at det nuværende antal pladser er tilstrækkelig med kapacitet.

Næstved Kommune: Kapaciteten vurderes dækkende.

Ringsted Kommune: Kapaciteten vurderes tilstrækkelig, trods stigende efterspørgsel.

Roskilde Kommune: Der savnes pladser til hjemløse borger, der har et aktivt misbrug.

Slagelse Kommune: Slagelse Kommune oplever fortsat stor efterspørgsel på forsorgshjemspladser – lokalt på Forsorgshjemmet Toften. Toften er udfordret på den samlede efterspørgsel til dels borgere fra andre kommuner, dels borgere fra Slagelse kommune, som sammen med mangel på billige boliger og alternative plejehjemspladser samlet betyder en tilsanding af Toftens § 110 pladser
Kommunen har forsat planer om etablering af 6-8 skæve boliger.

Solrød Kommune: Intet at bemærke

Sorø kommune: Oplever at det kan være svært at finde ledige pladser, da efterspørgslen er stigende.

Stevns Kommune: Vi har ikke noget selv og der er langt til det nærmeste. Vi har ca. 5- 10 hjemløse. Ikke stort udbud i nær området.

Kommunens bemærkninger til indholdet af tilbud.

Faxe Kommune: OBS ift. Det opleves, at tilbuddene ikke målgruppevurderer i henhold til lovgivningen. Det opleves, at borgere optages på trods af, at de hverken er funktionelt hjemløse eller reelt hjemløse, men optages med henblik på afrusning efter § 110, hvilke ikke har sin berettigelse.

Greve Kommune: Oplever at der ikke er tilstrækkelig fokus på at støtte og motivere borgerne til at flytte i egen bolig, finde en bolig – ved både at søge bredt og støtte borgerne i, at de bliver skrevet op i bolig selskaber. Greve Kommune oplever, at borgerne i tilbuddene ikke støttes i denne proces.

Kalundborg Kommune: Ok

Køge Kommune: Oplever, at det kan være svært at få borgerne udskrevet igen, da de ofte ikke ønsker at komme tilbage til kommunen og vi derfor ikke kan hjælpe dem med bolig.

Lejre Kommune: Der er ikke fokus nok på udslusning – og det pædagogiske arbejde med at gøre borgerne parate til at flytte ud i egen bolig. Oplever at borgene ikke har fået hjælp til opskrivning i boligselskaber etc.

Næstved Kommune: Indholdet vurderes tilfredsstillende.

Slagelse Kommune: Toftens kerneopgave efter § 110 er uændret, dog kræver det en mere specialiseret vifte af viden, indsatser og koordinerende samarbejde, da borgerne har tiltagende komplekse udfordringer

Solrød Kommune: Intet at bemærke.

Stevns Kommune: ingen bemærkninger

Kvindekrisecentre

Midlertidigt ophold til voldsramte kvinder SEL § 109 – Efterspørgsel

Midlertidigt ophold til voldsramte kvinder SEL § 109 – Udbud

Kommunens bemærkninger til kapaciteten på området.

Faxe Kommune: Kapaciteten er i underkanten. Det opleves problematisk at borgerne selv skal sørge for bl.a. mad når de optages, idet de ofte kommer afsted meget hurtigt.

Greve Kommune: Oplever, at der ikke er tilstrækkelig fokus på at støtte og motivere borgerne til at flytte i egen bolig, finde en bolig – ved både at søge bredt og støtte i, at få skrevet borgerne op i boligselskaber. Greve Kommune oplever, at borgerne i tilbuddene ikke støttes i denne proces.

Guldborgsund Kommune: Passende, dog er det større familier end tidligere, hvorfor der efterspørges større familierum.

Kalundborg Kommune: Ok

Køge Kommune: Oplever et stigende antal indskrivninger med borgere, der har længerevarende ophold.

Lejre Kommune: Kapaciteten er for lille.

Næstved Kommune: Kapaciteten vurderes dækkende.

Ringsted Kommune: Kapaciteten vurderes tilstrækkelig, trods stigende efterspørgsel.

Slagelse Kommune: Slagelse kommune oplever, angiveligt som andre kommuner, at der er en øget tilgang af kvinder, der tager ophold på kvindekrisecentre efter servicelovens § 109. Lidt over 50 % af de kvinder der tog ophold på krisecentre i 2017 havde anden etnisk baggrund. 90% af kvinderne har selv taget ophold på krisecenteret, dermed er det kun 10% er kvinder som kommunen har henvist til krisecentrene. Der er også en mærkbar stigning i den gennemsnitlig varighed af opholdenes længde svarende til ca. 30%. Kommunens udgifter til krisecentre er på den baggrund stigende og vanskelige at budgetlægge.

Slagelse kommune har etableret et alternativt midlertidigt tilbud om bolig, til kvinder der har været udsat for trusler om vold, og hvor der ikke er en egentlig trussel og behov for beskyttelse af kvinden. I forbindelse med det alternative tilbud tilbydes koordinerende støtte og vejledning til kvinden samt psykolog psykologbehandling til alle ledsagende børn. Dette tilbud kan kun iværksættes og anvendes i begrænset omfang, da krisecentrene indskrives kvinden uden først at orientere og involvere kvindens opholdskommune/betalingskommune, herunder inddrage kommunens evt. kendskab til familien. Kommunen får i dag først efterfølgende en orientering om en indskrivning på krisecenteret. Det betyder, at kommunen ikke får mulighed for at tilbyde kvinden og hendes børn et tilsvarende og alternativt tilbud i egen kommune.

Det er Slagelse kommunes opfattelse, at kommunens alternative, lokalt forankrede tilbud er mindre indgribende for børn og kvinde, og dermed understøtter en indsats, som hurtigere kan bringe familien tilbage til normale forhold.

Slagelse Kommune ønsker at der i Rameaftale regi rejses en drøftelse af samarbejdet mellem SEL § 109 boformer og kommunerne med henblik på at forebygge optag eller længerevarende ophold på boformer efter SEL § 109. Det foreslås at der i regi af Rameaftalen på tværs af kommunerne udarbejdes fælles faglige anbefalinger til SEL § 109 boformers samarbejde med kommunernes myndighedsområde.

Solrød Kommune: Intet at bemærke.

Sorø kommune: Oplever, at det kan være svært at finde ledige pladser da efterspørgslen er stigende.

Stevns Kommune: Det er passende. Ofte har de her kvinder brug for at komme væk fra nærområdet.

Region Sjælland: Hanne Mariehjemmet har opsagt driftsoverenskomsten med Region Sjælland, således er Hanne Mariehjemmet et privat tilbud fra 2019.

Kommunikationscentre på specialundervisningsområdet

Institutioner på området:

- CSU, Roskilde (inkl. evt. satellittilbud)
- CSU Slagelse (inkl. evt. satellittilbud)
- VISP i Næstved og Nykøbing F. (inkl. evt. satellittilbud)
- Synscentralen i Vordingborg (inkl. evt. satellittilbud)
- CSU Holbæk (inkl. evt. satellittilbud)
- Taleinstituttet i Guldborgsund (inkl. evt. satellittilbud)

Specialundervisning for voksne

– Lov om specialundervisning § 1 stk. 3 (voksne)

Efterspørgsel

| | | |
|--|----|-----|
| Forventer kommunen at efterspørge flere eller færre af de tilbud, der stilles til rådighed i kommunikationscentrene? | JA | NEJ |
|--|----|-----|

Hvis Ja: Hvori består ændringen, for så vidt angår indhold, omfang og efterspørgsel til konkret kommunikationscenter?

Faxe Kommune: Nej

Greve Kommune: Nej

Guldborgsund Kommune: Nej

Lejre Kommune: Nej

Lolland Kommune: Nej

Næstved Kommune: Nej

Odsherred Kommune: Nej

Ringsted Kommune: Nej

Roskilde Kommune: Nej

| | | |
|---|-----------|------------|
| <p>Slagelse Kommune: Ja – grundet flere ældre borger forventes en svag stigning i efterspørgslen efter tilbud til høre- og synshandicappede – tidligere udskrivning fra sygehusene betyder øget pres på tilbud til hjerneskaderamte. ’</p> <p>Solrød Kommune: Nej</p> <p>Sorø Kommune: Oplever at orådet er uændret.</p> <p>Stevns Kommune: Nej</p> | | |
| <p>Udbud (skal kun besvares af kommunikationscentrenes driftsherrer)</p> | | |
| <p>Forventer kommunen at ændre omfanget af de tilbud, der stilles til rådighed i kommunikationscentrene?</p> | <p>JA</p> | <p>NEJ</p> |
| <p>Hvis Ja: Hvori består ændringen?</p> <p>Greve Kommune: Nej</p> <p>Næstved Kommune: Nej</p> <p>Odsherred Kommune: Nej</p> <p>Roskilde Kommune: Nej</p> <p>Slagelse Kommune: Der forventes inden for rammerne at abonnementsfinansieringen at ske en omfordeling af ressourcerne i forhold til efterspørgselsmønstret.</p> | | |

Lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud, den sikrede boform Kofoedsminde og sikrede afdelinger til unge

Ifølge [bekendtgørelse om rammeaftaler](#) indgår kommunalbestyrelser og regionsrådet årligt en rammeaftale om faglig udvikling, styring og koordinering af kommunale og regionale tilbud. I forbindelse med fastlæggelse af udviklingsstrategien skal kommunalbestyrelser og regionsråd sikre indbyrdes koordinering regionerne imellem om den sikrede boform Kofoedsminde og sikrede afdelinger.

Ifølge [bekendtgørelse om rammeaftaler og udgifter ved de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud](#) skal kommunalbestyrelser og regionsråd i forbindelse med fastlæggelse af udviklingsstrategien sikre indbyrdes koordination mellem de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud.

| De lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud | |
|--|--------------------|
| Center for Døvblindhed og Høretab | Region Nordjylland |
| Center for Høretab | Region Syddanmark |
| Refsnæsskolen / synscenter Refsnæs | Region Sjælland |

| | |
|--------------------------------------|--------------------|
| Børneskolen på Kolonien Filadelfia | Region Sjælland |
| Geelsgårdsskolen | Region Hovedstaden |
| Instituttet for Blinde og Svagsynede | Københavns Kommune |
| Børneklinikken | Københavns Kommune |
| Skolen på Kastelsvej | Københavns Kommune |
| Center for Døve | Gladsaxe Kommune |

| De sikrede afdelinger | |
|-----------------------|--------------------|
| Kompasset | Region Nordjylland |
| Koglen | Region Midtjylland |
| Grenen | Region Midtjylland |
| Egely | Region Syddanmark |
| Bakkegården | Region Sjælland |
| Stevnsfortet | Region Sjælland |
| Sølager | Region Hovedstaden |
| Sønderbro | Københavns Kommune |

| | |
|--------------|-----------------|
| Kofoedsminde | Region Sjælland |
|--------------|-----------------|

Kommunen bedes i de næste skemaer indskrive bemærkninger vedrørende følgende forhold:

- Ændringer i kommunens forventede behov for pladser og årsager hertil
- Udviklingstendenser vedrørende målgrupperne for de lands- og landsdelsdækkende tilbud, f.eks. ændringer inden for målgruppe, nye behandlingsmetoder og teknologier med betydning for fremtidigt behov m.v.
- Udviklingstendenser i forhold til behovet for de leverede ydelser
- Udfordringer på området

| Lands- og landsdelsdækkende tilbud + Kofoedsminde | |
|--|---|
| Tilbud | Bemærkninger |
| Instituttet for Blinde og Svagsynede (Københavns Kommune) | Stevns: 1 borger her. Ingen udsigt til øget tilgang |
| Center for Døve (Gladsaxe Kommune) | Stevns: 2 borgere her. |
| Kofoedsminde (Region Sjælland) | <p>Faxe: Det opleves, at der er for få pladser. Brug for en tydeligere arbejdsgang for optag af type 2 domme.</p> <p>Slagelse Kommune: Mangel på § 108 pladser, der er godkendte til domfældte udviklingshæmmede med type 2 dom - Grundet færre § 108 pladser af denn etype på landsplan</p> <p>Stevns Kommune: Få borgere. Ingen udsigt til tilgang.</p> <p>Region Sjælland: Kofoedsminde er normeret til 44 pladser + 3 særligt sikrede pladser. Der er pt overbelægning, så der er omkring 68 borgere indskrevet.</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>For kommunerne betyder overbelægningen meropkrævning for de objektivt finansierede pladser.</p> <p>I forhold til overbelægning, viser tal en særlig problematik i forhold til borgere med type 2 domme. Kofoedsminde oplever både at borgerne bliver henvist på et tvivlsomt grundlag (dvs. fravær af behov for konstant overvågning og risiko for ny personfarlig kriminalitet), og at det er vanskelig at få borgerne udskrevet.</p> <p>Region Sjælland samarbejder med Lolland Kommune og Kommunernes Landsforening om imødegåelse af denne problematik. Samarbejdet har baggrund i en fælles antagelse om, at de særlige finansieringsregler der betyder at pladserne betales af alle kommuner (objektiv finansiering), frister kommuner til at vælge Kofoedsminde i sager hvor mindre indgriben på en åben plads ville være tilstrækkelig.</p> <p>Der er ny vejledning til Serviceloven, der præciserer, at borgere med type 2 dom i første omgang skal anbringes på en åben afdeling.</p> <p>Region Sjælland har løbende orienteret om situationen og de økonomiske konsekvenser i Rammeaftale-regi.</p> <p>I 2018 er budgetteret med 44 + 1 plads og overbelægningen finansieres via meropkrævning.</p> |
| Lands- og landsdelsdækkende tilbud (samlet set) | Slagelse Kommune: Mangel på § 108 pladser, der er godkendte til domfældte udviklingshæmmede med type 2 dom - Grundet færre § 108 pladser af denn type på landsplan |

| Sikrede afdelinger | |
|-----------------------------------|---|
| Tilbud | Bemærkninger |
| Kompasset (Region Nordjylland) | |
| Koglen (Region Midtjylland) | |
| Grenen (Region Midtjylland) | |
| Egely (Region Syddanmark) | |
| Bakkegården (Region Sjælland) | Stevns Kommune: Benytter tilbuddet |
| Stevnsfortet (Region Sjælland) | |
| Sølager | |

| | |
|------------------------------------|---|
| (Region Hovedstaden) | |
| Sønderbro (Københavns Kommune) | |
| Sikrede afdelinger (samlet set) | Faxe Kommune: Ser denne tilbudsgruppe ud fra SEL§ 107 – og her har vi ingen bemærkninger til kapacitet eller indhold. |

Kommunen bedes i de næste skemaer afkrydse, hvorvidt kommunen havde borgere på det pågældende tilbud i foregående år, og hvorvidt tilbuddenes kapacitet samt tilbuddenes udbud af ydelser og kompetencer hænger sammen med kommunens behov for højt specialiserede indsatser til målgrupperne.

| Lands- og landsdelsdækkende tilbud og Kofoedsminde | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
|--|--|--|---|--|---|-----------------|
| | Havde ingen borgere på tilbuddet foregående år | Hænger tilbuddenes kapacitet sammen med kommunens behov for tilbud til målgrupperne | Er der mulighed for fleksibel anvendelse af tilbuddenes ydelser | Hænger tilbuddenes udbud af ydelser sammen med kommunens behov for indsatser til målgrupperne | Hænger tilbuddenes faglige kompetencer sammen med kommunens behov for indsatser til målgrupperne | Ved ikke |
| <p>1. kolonne: Marker med <u>X</u> - de tilbud, som kommunen <u>ikke</u> havde borgere på foregående år.</p> <p>2.-6. kolonne: Marker med <u>Ja/Nej</u> - kommunens vurdering af, hvorvidt tilbuddenes kapacitet samt tilbuddenes udbud af ydelser og kompetencer hænger sammen med kommunens behov for højt specialiserede indsatser til målgrupperne.</p> <p>Der må godt sættes X i kolonne 1 samtidig med i 2, 3, 4, 5 eller 6.</p> | | | | | | |
| Instituttet for Blinde og Svagsynede (Københavns Kommune) | Faxe: 2 Ringsted Stevns Køge | Ja X x | X | Ja x | Ja | x |
| Center for Døve (Gladsaxe Kommune) | Greve: 11 Guldborgsund: Ringsted Sorø Køge | Ja Ja Næstved:Ja ? x | Ja ? ? | Ja Ja Ja | Ja Ja Ja | x |
| Kofoedsminde (Region Sjælland) | Faxe: 2 Greve: 1 Guldborgsund Lolland: | Nej Ja Ja | Nej Ja | Nej Ja | Ja Ja Lolland: Nej Her er en fordeling af uddannede og | |

| | | | | | | |
|---|---------------------------------------|-----|-----|-----|---|--------|
| | | | | | ikke uddannede medarbejdere på 50/50 % Socialtilsyn Øst peger i tilsynsrapporterne på at det er problematisk | |
| | Odsherred: Ja Ringsted Roskilde | Ja | Nej | Ja | Ja | X X |
| | Sorø Stevns: X | Nej | ? | Nej | nej | |
| Instituttet for Blinde og Svagsynede (Københavns Kommune) | | | | | | |
| Center for Døve (Gladsaxe Kommune) | | | | | | |
| Kofoedsminde (Region Sjælland) | | | | | | |
| Kommunen bedes i feltet nedenfor indskrive bemærkninger vedrørende årsag og baggrund (antal pladser, indhold m.v.) for vurderingen af, hvorvidt der er sammenhæng mellem udbud og efterspørgsel. Især væsentlig, såfremt der ikke vurderes sammenhæng. | | | | | | |
| <p>Faxe Kommune: Finder, at der i forhold til Kofoedsminde er behov for større kapacitet, mere flexibilitet samt flere for kommunerne behovsbestemte ydelser på området.</p> <p>Ringsted Kommune: Anvender sjældent disse tilbud.</p> <p>Roskilde Kommune: Vi har først nu fra januar 2018 haft en borger anbragt på Kofoedsminde og har ikke endnu indsigt nok til at kunne svare på disse spørgsmål.</p> <p>Sorø Kommune: Bruger ikke pladser på Cetner for Døve kun døvblinde tolke m. m Oplever ikke altid, at der er den nødvendige kapacitet og faglighed på Kofoedsminde</p> <p>Stevns Kommune: Har 1 borger boendc på Instituttet for Blinde og svagsynet, 2 borgere tilknyttet Center for Døve, 1 kontaktperson døvblide og 1 støtteperson.</p> | | | | | | |

De fleste kommuner har her svaret, at de ikke havde nogen borgere på sikrede afdelinger.

| | | | | | | |
|---------------------------|----|----|----|----|----|----|
| Sikrede afdelinger | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
|---------------------------|----|----|----|----|----|----|

| <p>1. kolonne: <u>Marker med X</u> – hvis kommunen <u>ikke</u> havde borgere på sikrede afdelinger foregående år.</p> <p>2.-6. kolonne: <u>Marker med Ja/Nej</u> - kommunens vurdering af, hvorvidt tilbuddenes kapacitet samt tilbuddenes udbud af ydelser og kompetencer hænger sammen med kommunens behov for højt specialiserede indsatser til målgrupperne.</p> <p>Der må godt sættes X i kolonne 1 samtidig med i 2, 3, 4, 5 eller 6.</p> | <p>Have ingen borgere på tilbuddet foregående år</p> | <p>Hænger tilbuddenes kapacitet sammen med kommunens behov for tilbud til målgrupperne</p> | <p>Er der mulighed for fleksibel anvendelse af tilbuddenes pladser</p> | <p>Hænger tilbuddenes udbud af ydelser sammen med kommunens behov for indsatser til målgrupperne</p> | <p>Hænger tilbuddenes faglige kompetencer sammen med kommunens behov for indsatser til målgrupperne</p> | <p>Ved ikke</p> |
|---|---|---|--|---|--|------------------------|
| Kompasset (Region Nordjylland) | | | | | | |
| Koglen (Region Midtjylland) | | | | | | |
| Grenen (Region Midtjylland) | | | | | | |
| Egely (Region Syddanmark) | | | | | | Ringsted: x |
| Bakkegården (Region Sjælland) | | Stevns Ja | | | | |
| Stevnsfortet (Region Sjælland) | | | | | | Ringsted: x |
| Sølager (Region Hovedstaden) | | | | | | |
| Sønderbro (Københavns kommune) | | | | | | |
| <p>Kommunen bedes i feltet nedenfor indskrive bemærkninger vedrørende årsag og baggrund (antal pladser, indhold m.v.) for vurderingen af, hvorvidt der er sammenhæng mellem udbud og efterspørgsel. Især væsentlig, såfremt der ikke vurderes sammenhæng.</p> | | | | | | |
| <p>Ringsted Kommune: Anvender sjældent disse tilbud</p> | | | | | | |