

TEMADAG DEN 15.
JANUAR 2019

INDSATSER TIL UNGE
HJEMLØSE OG
LANVARIGE / KRONISKE
HJEMLØSE PÅ §110
FORSORGSHJEM



VELKOMST VED FORMANDEN FOR STYREGRUPPEN,
DIREKTØR VINI LINDHARD



Se mere om Rammeaftalesamarbejdet på www.rs17.dk

PROGRAM OG PRAKTISK

Kl. 09:00-09:10	Morgenbrød
Kl. 09:10-09:20	Velkomst ved direktør Vini Lindhard
Kl. 09:20-09:25	Program og praktisk
Kl. 09:25-09:55	Introduktion til de faglige anbefalinger fra Socialstyrelsen og arbejdsgruppens analyse
Kl. 09:55-11:05	Tema 1 – de unges ophold på forsorgshjem
Kl. 11:05-11:30	Opsamling
Kl. 11:30-12:15	Frokost
Kl. 12:15-13:25	Tema 2 – langvarige ophold på forsorgshjem
Kl. 13:25-13:50	Opsamling
Kl. 13:50-14:05	Pause med kaffe/kage
Kl. 14:05-14:45	Dialogmøde
Kl. 14:45-15:00	Opsamling og afrunding

INTRODUKTION TIL DE FAGLIGE ANBEFALINGER FRA SOCIALSTYRELSEN

Faglige anbefalinger til § 110 boformerne

Samarbejdet med kommunale myndighedsområder.

Hvorfor faglige anbefalinger

- Understøtte udbredelsen af brugen af Housing First Princippet på boformerne
- Styrke samarbejdet mellem boform og kommunale myndighedsområder
- Bidrage til at borgeren får en helhedsorienteret og sammenhængende indsats
- Øge kvaliteten i de indsatser, borgerne tilbydes på boformerne
- Skabe mere fokus på borgerens udvikling under opholdet
- Reducere opholdstiderne på boformerne
- Sikre at flere borgere kommer ud i egen bolig med den rette støtte

INTRODUKTION TIL DE FAGLIGE ANBEFALINGER FRA SOCIALSTYRELSEN

Faglige anbefalinger til § 110 boformerne - forsat

- Bygger dels på arbejdsgruppens egne erfaringer med samarbejdet mellem boform og kommunale myndighedsområder og dels på Ankestyrelsens undersøgelse af, hvilke indsatser borgerne modtager under opholdet på § 110 boformen
- Anbefalingerne omhandler udelukkende den del af samarbejdet, der omhandler § 110 boformerne
- Det er planen, at der også skal udarbejdes anbefalinger, der omhandler samarbejdet med myndighedsområderne

INTRODUKTION TIL DE FAGLIGE ANBEFALINGER FRA SOCIALSTYRELSEN

Optagelse af borgeren på boformen

- Boformen laver en vurdering af, om borgeren kan optages (målgruppe)
- Optagelse eller henvisning til anden relevant boform
- Hvor kan der fx opstå udfordringer i samarbejdet med kommunale myndigheder omkring vurdering af borgeren? (boligløs vs. Hjemløs, § 110 vs. §§ 107,108, funktionel hjemløs)
- Sikre borgerens samtykke til udveksling af oplysninger med relevante myndigheder
- Orienter borgeren om rettigheder og pligter under opholdet
- Evt. henvisning til andet tilbud ved pladsproblemer
- Understøtte borgeren i at rette henvendelse til kommunal myndighed, hvis det vurderes at borgeren har behov for en anden type tilbud end § 110
- Orienter handle-betalingskommune indenfor 3 dage

INTRODUKTION TIL DE FAGLIGE ANBEFALINGER FRA SOCIALSTYRELSEN

Under ophold på boformen

- Udredning af borgerens støttebehov og opholdsplan
- Udredningen og opholdsplanen danner genstand for handlekommunen kan iværksætte de rette indsatser under og efter opholdet
- Samtykke til at indhente tidligere opholdsplaner
- Boformens opholdsplan sendes altid til kommunal myndighed. Opholdsplanen opdateres og sendes løbende til kommunal myndighed
- Indledende kontakt med handle- og betalingskommune
- Løbende samarbejde omkring borgeren- koordinering af og opfølgning på indsatsen med borgeren
- Boformen agerer bindeled mellem borgere og myndighed
- Evt. indgåelse af lokalaftaler med kommuner, der hyppigst samarbejdes med

INTRODUKTION TIL DE FAGLIGE ANBEFALINGER FRA SOCIALSTYRELSEN

Udskrivning

- Udskrivning fra § 110 boform- til bolig
- Efterforsorg efter § 110?- kommunale bo-støtte indsats § 85?
- Samarbejde mellem boform, borger og kommunal myndighed om, hvad der skal ske efter udskrivning
- Handleplan?
- Sagsbehandlingstiden for visitation til § 85 eller evt. anden §§ 107, 108 boform

INTRODUKTION TIL DE FAGLIGE ANBEFALINGER FRA SOCIALSTYRELSEN

Styrke samarbejde mellem § 110 boformer og kommunale myndigheder i Region Sjælland:

- Kan anbefalingerne medvirke til at skabe flow på forsorgshjemspladserne, gennem korrekt brug af pladserne (målgruppevurdering) og hurtigere kommunale opfølgning?

ARBEJDSGRUPPENS ANALYSE

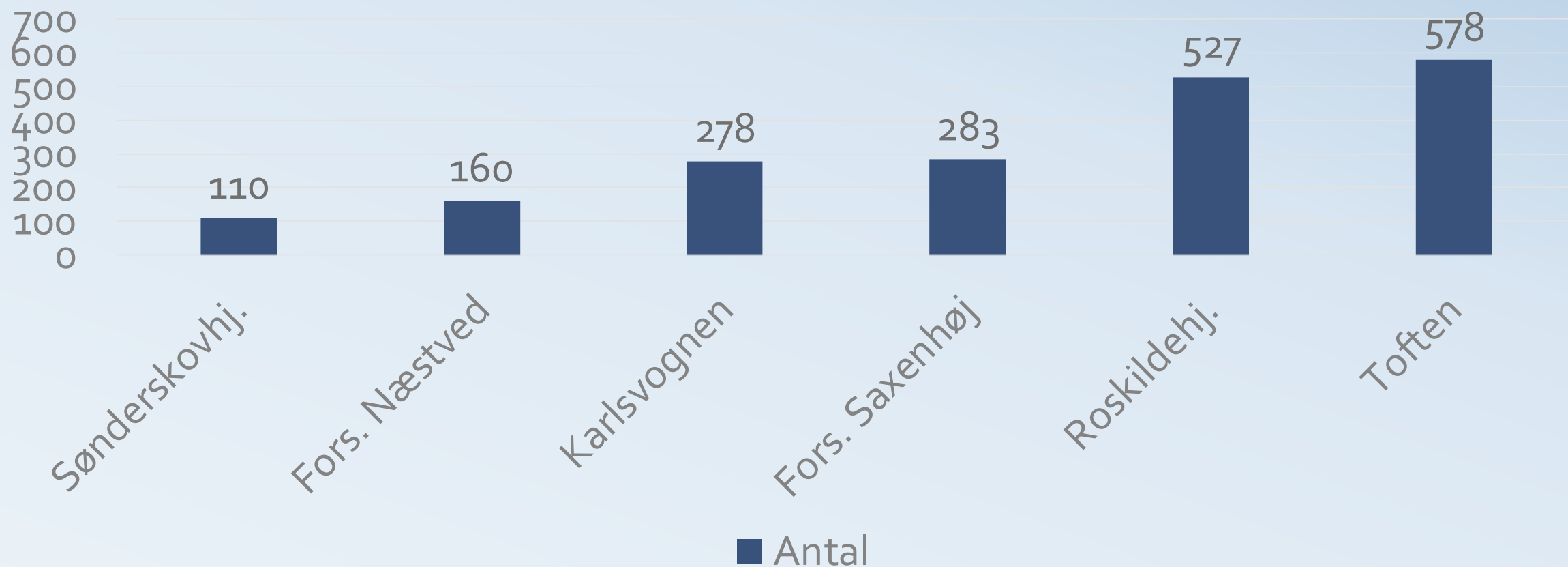
Årsager og sammenhænge i presset på forsorgshjemspladser

Med udgangspunkt i egne indhentet data samt lands-undersøgelser:

- 6 forsorgshjem efter servicelovens § 110 med i alt 223 pladser
- Hjemløsetællingen i 2017 angiver, at der er 820 hjemløse borgere i region Sjælland, mens der samlet set er 223 pladser til rådighed.
- Forsorgshjemmene i Region Sjælland optages primært af borgere fra Region Sjælland.
- På landsplan er der 6635 hjemløse borgere, mens der er 2283 § 110 pladser på landsplan
- Som udgangspunkt må forsorgshjemmene ikke afvise borgere pga. pladsmangel, men skal henvise til andre forsorgshjem
- I 2016 har forsorgshjemmene i region Sjælland afvist 1936 borgere på grund af pladsmangel

ARBEJDSGRUPPENS ANALYSE

Afvisninger grundet manglende ledige plads i 2016



ARBEJDSGRUPPENS ANALYSE

Tabel 5.5 Hjemløse borgere, fordelt efter aldersgrupper. Særskilt for 2009-2017. Antal og procentvis stigning.

Alder	2009	2011	2013	2015	2017	Procentvis stigning 2009-2017	Procentvis stigning 2015-2017
≤ 17 år	200	204	144	96	39	-80	-59
18-24 år	633	1.002	1.138	1.172	1.278	102	9
25-29 år	490	596	617	799	1.014	107	27

Tabel 9.3 Andelen af de 18-24-årige hjemløse unge fra hjemløsetællingerne, fordelt efter, hvor mange af tællingerne den unge er registreret i, særskilt for tællingsår. Procent.

	2009	2011	2013	2015
En gang	83	83	82	91
To gange	15	15	16	8
Tre gange eller flere	2	2	2	< 1
I alt	519	795	919	908

Kilde: Tællingsdata.

ARBEJDSGRUPPENS ANALYSE

	Ja	Nej	Ikke angivet
Afventer plads i andet botilbud	5	46	0
Afventer plads på bolig	36	13	2
Har misbrugsproblemer	36	15	0
Har psykiatriske problemstillinger	30	21	0
Har problematisk adfærd	29	22	0

Antal parametre (misbrug, psykiatriske problemstillinger og problematisk adfærd)	Antal borgere, der slår ud på enten 0, 1, 2 eller 3 parametre
0	4
1	13
2	20
3	14

ARBEJDSGRUPPENS ANALYSE

Pres på pladserne; Manglende kapacitet? Mangel på boliger til unge, der er til at betale? Langvarige/kroniske hjemløse optager pladser, da de ikke tilbydes et alternativ?

Arbejdsgruppen anbefalinger:

- **Billige boliger** – særligt fokus på unge undgår ophold på forsorgshjem
- **Udbredelse af Housing First tilgangen**
- **Sociale indsatser rettet mod forskellige typer af hjemløshed**
- **Bruge forsorgshjem til formålet: midlertidige ophold**
- **Tværkommunalt samarbejde** – alternative botilbud?

TEMA 1 – DE UNGE



TEMA 1 – DE UNGE

Tabel 5.5 Hjemløse borgere, fordelt efter aldersgrupper. Særskilt for 2009-2017. Antal og procentvis stigning.

Alder	2009	2011	2013	2015	2017	Procentvis stigning 2009-2017	Procentvis stigning 2015-2017
≤ 17 år	200	204	144	96	39	-80	-59
18-24 år	633	1.002	1.138	1.172	1.278	102	9
25-29 år	490	596	617	799	1.014	107	27

Tabel 5.8 Hjemløse borgere, fordelt efter varigheden af deres hjemløshed. Særskilt for aldersgrupper. Procent og antal.

Alder	0-3 mdr.	4-11 mdr.	1-2 år	Mere end 2 år	I alt, procent	I alt, antal
≤ 17 år	24	48	24	3	100	29
18-24 år	28	39	22	11	100	1.138
25-29 år	21	38	22	18	100	895

(Kilde: Hjemløsetælling 2017, side 40).

TEMA 1 – DE UNGE

Borddrøftelse:

1. Hvordan undgår vi, at de unge får ophold på forsorgshjem?
 - Vil en regel om “Ingen optagelse af unge under fx 25 år” løse det af sig selv?
 - Hvad skal der mere til?
2. Hvordan undgår vi, at unge får langvarige ophold på forsorgshjem?

FROKOST



TEMA 2 – LANGVARIGE/KRONISKE HJEMPLØSE



TEMA 2 – LANGVARIGE/KRONISKE HJEMLØSE

	Ja	Nej	Ikke angivet
Afventer plads i andet botilbud	5	46	0
Afventer plads på bolig	36	13	2
Har misbrugsproblemer	36	15	0
Har psykiatriske problemstillinger	30	21	0
Har problematisk adfærd	29	22	0

Antal parametre (misbrug, psykiatriske problemstillinger og problematisk adfærd)	Antal borgere, der slår ud på enten 0, 1, 2 eller 3 parametre
0	4
1	13
2	20
3	14

TEMA 2 – LANGVARIGE/KRONISKE HJEMLØSE

Borddrøftelse:

- Hvordan undgår vi, de langvarige ophold på forsorgshjem?
- Er der få eller mange borgere med langvarige ophold, der vil kunne bo i "skæve boliger"?
- Er der få eller mange borgere med langvarige ophold, der kan bo i et traditionelt døgnbotilbud (fx §107 og 108)?
- Er der få eller mange borgere med langvarige ophold, der har brug for et helt særligt botilbud?
 - Hvad skal sådan et botilbud kunne tilbyde?
 - Er der brug for flere kommuner går sammen om sådanne tilbud?



PAUSE

DIALOGMØDE

Forsorgshjemmene går ud på følgende stande:

- Sønderskovhjemmet: stand 1 – Mødelokale cafeteria
- Karlsvognen: stand 2 – DCM Lokale
- Toften: stand 3 - Festsal
- Roskildehjemmet: stand 4 - Festsal
- Forsorgshjemmet Næstved: stand 5 - Festsal
- Forsorgshjemmet Saxenhøj: stand 6 – gangen til venstre

AFRUNDING

- Kort om det videre forløb
- Slides vil blive sendt ud til alle deltagere
- Tak for i dag

