

RS17 – REFERAT – FÆLLES NETVÆRKS MØDE TIRSDAG DEN 5. FEBRUAR 2019 KL. 9.00 – 11.40

Mødested: Torvegade 15, 4200 Slagelse, 3. sal, i auditoriet

Netværksgrupperne "Voksne handicappede" og "Voksne Sindslidende"

Dagsordenspunkt	Uddybning	Referat (hovedpunkter)
<p>1. Temamøde med Socialtilsyn Øst om det økonomiske tilsyn (kl. 9.00 – ca. 10.30)</p> <p>Fra Socialtilsyn Øst deltager Sine Reitz og Martin Haargaard, der begge er økonomiske konsulenter.</p> <p>Slides fra temamødet + omtalte Deloitte rapport er vedhæftet.</p> <p>Processen på mødet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En hurtig præsentationsrunde - Socialtilsyn Øst indleder med at præsentere, hvordan de arbejder med det økonomiske tilsyn. - Efterfølgende dialog. 	<p>Baggrund for mødet er, at bl.a. følgende spørgsmål vedr. det økonomiske tilsyn, har været drøftet i netværksgrupperne:</p> <p>1. Hvordan foregår det økonomiske tilsyn? Hvilke faglige kriterier benyttes, når tilbuddenes regnskaber gennemgås? Hvor dybt går tilsynet ned ift. at se på, om tilbuddene anvender midlerne efter hensigten? Mv. (Se opsamling på drøftelser fra netværksmøde voksne handicappede under pkt. 3 i referat fra netværksmødet her)</p> <p>2. Godkendelse af takster og særtakster Det opleves, at nogle tilbud ofte beder om en særtakst <u>efter</u> borgeren har fået ophold (uden der er ændring i borgerens situation). Stillet over for kravet om særtakst bliver kommunen let gidsel i f.t. det problematiske i alternativt at skulle flytte borgeren.</p> <p>Aftalte særtakster <u>inden</u> flytning kan være udtryk for god fleksibilitet, som både leverandør og myndighed har glæde af. Men hvis der er mange særtakster <u>efter</u> indflytningen, så kunne det være en indikator på, at tilbuddet ikke helt er gearet til den pågældende målgruppe, men måske mere spekulerer i økonomi.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvordan følger Socialtilsynet op på omfanget af særtakster i et botilbud, hhv ved aftaler inden og efter anbringelsen? - Kan en kommunal sagsbehandler/myndighed i konkret situation få oplysninger om omfanget af særtakster i konkrete tilbuds 	<p>Sine og Martin fra Socialtilsyn Øst (STØ) indledte med at gennemgå de tre principper, som STØ har lovhjemmel til at tage stilling til i forbindelse med det økonomiske tilsyn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. om tilbuddet er økonomisk bæredygtigt, 2. om tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og i forhold til tilbuddets målgruppe, og 3. om der er gennemsigthed i tilbuddets økonomi <p><u>Vurderingsgrundlag:</u> Fra kommunale og regionale tilbud får STØ kun budget og årsrapport. De private tilbud skal herudover indsende regnskaber. STØ har kun hjemmel til at godkende budgettet som helhed og kan ikke afvise budget på enkeltposter. Hvis fx der er en god grund til, at taksten stiger, så kan STØ ikke afvise dette. Regnskaber og årsrapporter skal ikke godkendes. STØ modtager dem kun til orientering.</p> <p><u>Faglige kriterier godkendelse af budget:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Centrale nøgletal, herunder overskud/underskud, store afvigelser mellem budget og regnskab – om noget afviger ift. normen - Revisor skal have forholdt sig til lovgivningen, og STØ forholder sig til, om revisor har væsentlige bemærkninger - 4 emner er særligt i fokus: <ul style="list-style-type: none"> o Bestyrelseshonorar (herunder antal ledere, gennemsnitsløn til ledere) o Husleje (STØ ber om markedsvurdering af husleje, ser også på udgifter til vedligehold, antal m2 mv) o Afregning mellem enheder (i koncern, med her kan være store udfordringer, da budgetter ikke er detaljerede og regnskaber ikke skal godkendes, og STØ derfor ikke kan sanktionere ift. regnskaberne) o Goodwill <p><u>Godkendelse af takster og særtakster</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - STØ har kun hjemmel til at godkender budgetter, men ikke takster og ikke regnskaber. Det giver selvsagt en udfordring for kontrollen, at regnskaberne ikke skal godkendes.

- 20-30% af tilbud skriver, at de har særtakster, men det er ikke noget, STØ får overblik over. STØ hører, at kommuner oplever at tilbud efterfølgende kommer med særtakster. Men STØ hører også fra tilbud om kommuner, der anbringer borgere, der ikke er ordentlig udredt.
- Hvis STØ ligger inde med ønskede oplysninger om særtakster, kan sagsbehandler/myndighed godt få dem. Men det er ikke sikkert, STØ har disse oplysninger.

Andre spørgsmål og kommentarer

- *Risikobaseret tilsyn:* STØ fører risikobaseret tilsyn, dvs. at man er selektiv og bruger tiden dér, hvor der er noget at hente. I den forbindelse er der et tæt samarbejde med tilsynskonsulenterne: Når økonomikonsulenterne har godkendt et budget, får tilsynet det med, når de skal på besøg, så de kan tjekke om antal personaler osv. passer med virkeligheden
- Flere udfordringer ift. *sammenhæng mellem pris og kvalitet*, bla. fordi kvalitet ikke er klart defineret. STØ står stærkt ift. at kunne pege på, at der skal være en forsvarlig normering ift. den borgergruppe tilbuddet har. Men hvis normeringen (kvaliteten) er tip-top, og tilbud kommer ud med et stort overskud, så kan STØ ikke stille krav til, hvordan tilbud skal anvende dette overskud eller tvinge dem til at sætte overskuddet ned. STØ kan have en dialog med tilbud og komme med en kommentar i rapporten. Tidligere kunne man i budgettet se, hvor mange faguddannede og ikke faguddannede der var, men det kan man ikke se længere (På tilbudsportalen skal personalebeskrivelsen være aktuel. Men i budgettet skal tilbuddet beskrive, hvad de forventer i løbet af året. Derfor kan der være forskel på budget og virkelighed)
- *Egenbetaling:* STØ kan ikke nødvendigvis i budgettet at se, om egenbetaling indgår i den takst, tilbud har oplyst. STØ kan spørge, hvad borger skal leve af, hvis taksten er lav. Men det er et område med begrænsede kontrolmuligheder. STØ vil gerne være særligt opmærksomme på, om tilbud er opmærksomme på reglerne, når de ændres fra § 107 til § 108.
- *Kommunerne skal indsende årsrapport.* Men den del kommuner gør ikke dette, og STØ bruger forholdsvis meget tid på godkendelse af budgetter, fordi de ikke får årsrapporterne.

Deloitte rapport. STØ fortalte, at Deloitte har 18 anbefalinger til at styrke rammerne for det økonomiske tilsyn. Rapporten er vedlagt. Oversigt over de 18 anbefalinger ses på side 6

		Kontakt til STØ med "tips": skriv til socialtilsynost@holb.dk eller hvis der er noget personfølsomt: siksocost@holb.dk
15 minutters pause		
2. Gennemgang af rammeaftale, relevante deadlines for netværksgruppen mv/ Povl (kl. 10.45)	<p>Der er kommet ny rammebekendtgørelse og der er kommet en del nye kommunale repræsentanter i de to netværk. Povls gennemgang giver dels noget generel baggrund, dels konkret input så de to netværk kan udarbejde årshjul for 2019.</p> <p>Se også vedhæftede slides som Povl vil gennemgå på mødet via Skype.</p>	<p>Povl gennemgik slides.</p> <p>Styregruppen drøfter på møde i marts, hvilke fokuspunkter der skal arbejdes med hvornår. Derfor forventes oplæg/input til netværksmøderne i april/maj.</p>
3. Arbejdsgrupper / Kurt og Jonna (kl. 11.10)	<p>a. Arbejdsgruppe om "Forpligtigende samarbejde om tilbud til udvalgte målgrupper": Hvilke borgergrupper er det relevant at planlægge tilbud for, som den enkelte kommune ikke selv kan drifte? Fx borgere med flere problemstillinger? Er løsningen tværkommunale tilbud på lokalt eller regionalt plan? Eller bruge private tilbud? Eller?</p> <p>b. Status på arbejdet med "Ny standardkontrakt"</p> <p>c. "Hjemløse og forsorgshjem": Opfølgning på seminar 15. januar. Bla. 1) erfaringer med at skaffe billige boliger til unge, og 2) bedre tilbud end forsorgshjem til de "kroniske" hjemløse.</p>	<p><u>a. Ideer til målgrupper til tema om forpligtende samarbejde</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Borgere med kombination af psykiatri, misbrug og lav IQ – Vi er usikre på, hvilken vej vi skal gå (Kurt/Roskilde) - Psykisk syge unge, herunder unge der er meget selvskadende. Vi får dem alt for hurtigt hjem fra behandlingspsykiatrien (Hanne/Sorø). - Mange unge kommer på forsorgshjem (Hanne/Sorø). - De meget svære anbringelige: Fælles analyse af kommunernes brug af enkeltforanstaltninger for denne målgruppe. Hvor mange har vi hver især? (De fleste kommuner har vel konstant 1-3?) Hvad bruger vi? Kan der tænkes i tværgående løsninger? (Kit/Faxe) - Unge dårligt begavede mænd, der hverken hører til i handicap eller psykiatri, men hele tiden er på grænsen iftr. Misbrug og kriminalitet. Vi har konstant 4-5 stykker, hvor vi har svært ved at finde relevant tilbud (Anni/Køge) - Akutte borgere, som bliver skrevet ud fredag eftermiddag – hvad gør de forskellige kommuner her? (Jonna/Slagelse). - Muligheden for at lave matrikeløse tilbud på tværs. Flexibilitet og at kunne handle hurtigt er vigtigt. Tilbud hvor vi ikke binder os 10-20 år frem i tiden på konkrete indsatser (Jonna/Slagelse). - Komplekse borgere som bliver udskrevet fra psykiatrien – hvilke strategier anvender kommunerne? (Reinholdt/Ringsted) <p><u>b. Status på ny standardkontrakt:</u> Povl har efter mødet sendt dette link til styregruppereferat fra 4. januar 2019. Se punkt 6. Her fremgår seneste status.</p> <p><u>c. Hjemløse og forsorgshjem:</u> Vi skal finde en måde at videnedvkelse/videdele ift. de to emner (Ringsted er lykket med god løsning</p>

		<p>på tværs af special og plejecenter, hvor man har bygget til på et plejecenter til en yngre 50 årig borger.)</p>
<p>4. Kl. 11.40: Separate møder i de to netværk</p>	<p>Fra kl. 11.40 går de to netværksgrupper hver for sig.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Netværk "Voksne Handicappede"/Rie: Vi bliver i auditoriet og drøfter/aftaler årshjul for 2019 frem til kl. 12 • Netværk "Voksne Sindslidende"/Kurt: Vi reserverer tiden frem til kl. 13 til aktuelle emner for netværket. Fx aktuelle udfordringer i den enkelte kommune, nye kriterier for de særlige psykiatripladser, udbredelse af psykiatrisk akutberedskab, reduktion af de hurtige genindlæggelser, planlægning af årets emner 	<p><i>Referat herfra udsendes særskilt</i></p> <p><i>Referat i stikordsform at dette korte møde:</i> <u>Regionstiltag om "Psykiatrisk akutberedskab":</u> Det vil blive taget op på forårets møder i KSP'erne. Det blev nævnt, at der allerede eksisterer et sådant beredskab i vestsjælland et sted. Hvem kender dette og kan sende beskrivelse/erfaringer med det?</p> <p><u>Årsrapporten</u> blev godkendt.</p> <p><u>Kommunerunde, hvor:</u> bl.a. Ringsted fokuserer på familierapi som metode, Solrød starter med gruppeforløb Næstved starter fremskudt visitation til husvilde/skæve boliger Køge fået penge til indsats for unge hjemløse.</p> <p><u>Næste møde</u> er den 26. april. Er der nogen, der gerne vil være vært for mødet?</p>