

## RS17 – Referat fra møde i Netværksgruppe for Voksenhandicap den 12. september 2017 kl. 9.00 – 12.00

**Mødested:** Slagelse Kommune, Torvegade 15, 4200 Slagelse, Mødelokale 2, Parterre

Tlf. til tovholder Rie Nielsen 72 36 42 36

*Afbud: Anne Røder, Anette Bjerkesmoen Olsen, Kirsten Kaxe, Tina Mørk, Lars Aarøe Hansen*

Dagsordenspunkt	Bemærkning	Referat
<b>1. Godkendelse af dagsorden og referat</b>		Referat fra 6. juni 2017 godkendt.  Dagsorden: pkt. 7 udskydes til næste gang, da Lars ikke kan deltage i dag.
<b>2. Nyt fra Rammeaftale Sjælland</b>	Povl Skov orienterer	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Ny rammeaftale, ny styregruppe mv:</b> Den nye rammeaftale er pt. til politisk behandling i kommunerne. Flere fokusområder er identificeret for 2018 og 2019, og styregruppen starter snarest disse områder op. På <a href="http://www.rs17.dk">www.rs17.dk</a> ligger den nye rammeaftale, oversigt over nye medlemmer i styregruppe, netværksgrupper, mailadresser til kontaktpersoner mv. Obs også på, at Povl også har fået ny mail ifbm. sekretariatsflytningen til Slagelse: <a href="mailto:posko@slagelse.dk">posko@slagelse.dk</a></li><li>• <b>Økonomianalyse:</b> 2 økonomianalyser er blevet udarbejdet på børne og voksenområdet. KKR efterspørger en drøftelse af styringsinformation. Sandsynligvis vælges en ekstern leverandør til at gennemføre en økonomianalyse, hvilket også vil involvere kommunerne.</li><li>• Status på <b>samråd for domfældte udviklingshæmmede:</b> Styregruppen har besluttet – efter indstilling fra netværksgruppen – at man gerne vil etablere et samråd, og der skal findes en model for finansiering. Næstved vil gerne være tovholder. Emnet behandles igen på styregruppemøde 15.09. Når der er truffet beslutning skal der laves en nærmere arbejdsbeskrivelse. (Antal borgere i målgruppen er ikke helt på plads)</li></ul>
<b>3. Opfølgning rapport om hjerneskadeindsatsen</b> Povl vil gerne høre 1) om flere kommuner har input til netværkets notat om hjerneskadeindsatsen og 2) Netværkets konkrete anbefalinger på baggrund af notatet	Povl Skov indleder  Resultatet af drøftelserne tager Povl med til styregruppens møde den 15/9	Povl oplyste indledningsvis, at aktuelt ikke er planer om at gennemføre flere tilsvarende undersøgelser.  <b>Netværkets kommentarer/kvalitetssikring af rapporten:</b> Netværket bakker op om rapporten, når de anførte indsigelser bliver rettet til. Aftalt at Carsten, Povl og Rie sammen kigger på de endelige formuleringer.

<p>Bilag: Notat med tilbagemelding fra netværksgruppe voksne handicappede til styregruppen vedr. rapport om hjerneskadeindsatsen</p>		<p><b>Anbefalinger fra netværket</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Fælles kompetenceudvikling på tværs af kommunerne</i> kunne være et relevant, fælles samarbejdstema. Fokus må gerne være målrettet egen praksis med støtte i hjemmene, dvs. kompetenceudvikling rettet mod de udførere, der kommer i hjemmene. (Inspiration kan evt. hentes fra Slagelse, der har lavet et neurofagligt team for at sikre den fælles indsats i hjemmene og BOMI kunne måske være en sparringspartner til kompetenceudvikling)</li> <li>• Rapporten nævner, at <i>en del borgere udskrives uden GOP</i> (genopskrivningsplan) – er det noget der skal tænkes med i Sundhedsaftalen? Hjerneskadekoordinatorerne oplever det som en problemstilling, fordi de ikke får overleveret relevant viden til rette tid. Aftalt at Povl skriver til Sundhedsaftalens sekretariat.</li> </ul> <p>Styregruppen behandler rapporten 8. december. Hvis netværket støder på yderligere indsigelser til rapporten forinden, så skriv til Povl. Ellers betragter vi hermed rapporten som kvalitetssikret.</p>
<p><b>4. Jeres input til standardkontrakt for køb af ydelser</b></p> <p>Standardkontrakterne for køb af ydelser er netop revideret og har været på sidste økonomigruppemøde, hvor økonomigruppen foreslog, at kontrakterne sendes til høring i netværksgrupperne.</p> <p>Bilag: Kontrakt på voksenområdet - Slagelse og Greve kommuner har kommenteret kontrakten – deres kommentarer står til højre i dokumentet.</p>	<p>Runde med jeres kommentarer og input.</p> <p>Rie tager noter og sender kommentarer til Povl Skov</p>	<p>Standardkontraktskabelonen er udarbejdet som en hjælp for kommunerne, for at sikre, at kommunerne tager stilling til indholdet. Det er i rammeaftalen aftalt at, skabelonen anvendes som standard i aftaler mellem kommuner inden for regionen og ift kommuner uden for regionen. Den anbefales anvendt ift. private tilbud.</p> <p><b>Generelle kommentarer til kontraktskabelonen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Netværket ønsker at der sendes en skrivelse til alle kommuner med, hvilken ”status” kontraktskabelonen har. Det vil forebygge eventuelle misforståelser.</li> </ul> <p><b>Specifikke kommentarer, forslag og input til kontraktskabelonen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pkt. 6: Ideelt hvis alle tilbud, også de private, skulle leve op til styringsaftalen. Dette vurderes umiddelbart ikke som realistisk og ville også have andre konsekvenser)</li> <li>• Pkt. 9: Behov for at præcisere, at der ikke opkræves egenbetaling, hvis man er i fængsel, på sygehus mv., og at opholdssted, skal oplyse hvis dette er tilfældet. Desuden kan man her skrive, at opholdssted har pligt til at levere gennemskuelige oplysninger om, hvad der er udgifter til</li> </ul>

		<p>husleje, el, varme mv én gang om året, så betalingskommune kan opkræve egenbetaling hos borger. (Vurder om nogle af disse forhold evt. bedre hører under pkt. 13 om samarbejde og ansvar)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pkt. 10: Det skal konkret stå, at det er løbende måned + 30 dage – det skal være præcist.</li> <li>• Pkt. 11: Ved dødsfald <ul style="list-style-type: none"> <li>- Løbende måned + 30 dage er lang tid. Vil gerne have det som i plejecentre. Forslag om opblødning så det alene hedder løbende måned (men ikke med de "+ 30 dage")</li> <li>- I stedet for særforanstaltning kan der stå "enkeltmandsforanstaltning" – eller det kan i en parentes fremgå at det typisk er et "enkeltmandsforanstaltning".</li> <li>- I forbindelse med undtagelsen/særforanstaltningen skal der desuden tilføjes en sætning: "med mindre andet aftales" – og det skal i så fald præciseres i kontrakten hvad der så bliver aftalt.</li> </ul> </li> <li>• Pkt. 13, afsnit 2: Behov for præcisering af, at hvis ydelserne ikke kan leveres helt eller delvist, "<i>fx som følge af hospitalsindlæggelser eller fængselsophold</i>" er køber forpligtet til....Desuden skal det præciseres, at tilbud i så fald er forpligtet til at lave en aftale om, hvad der så skal ske i denne periode, fx en reduktion i pris, at det har betydning for borgers egenbetaling mv.</li> <li>• Pkt. 16: Slet "Socialtilsyn Øst, Holbæk..." og skriv i stedet at "Det driftsorienterede tilsyn føres efter gældende regler for så vidt an går....."</li> <li>• Pkt. 20: Slet hele den øverste række med handleplan.</li> <li>• Pkt. 21: Her tilføjes "Startdato", "Slutdato" og "dato for 1. opfølgning" – da det giver et godt overblik at have disse oplysninger samlet her.</li> </ul>
<p><b>5. Gennemgang af netværkets rolle/opgaver</b>  Bilag: Kommissorium for netværksgrupper under Rammeaftale Sjælland</p>	<p>Fælles intro fra nogle af de "gamle" netværksdeltagere.</p>	<p>Punktet udsat til næste gang hvor flere nye netværksmedlemmer forventes at deltage.</p>

<p><b>6. Videndeling om friplejeboliger – lovgivning og erfaringer</b>  (Punkt aftalt på netværksgruppens møde i juni)  OBS: Alle deltagere samler op i baglandet: hvad er erfaringerne med friplejehjem ift. voksen-handicap området?</p>	<p>Pia og Carsten giver oplæg om udfordringer/erfaringer</p>	<p>Pia orienterede med afsæt i de erfaringer der er med det to friplejehjem, der er beliggende i Holbæk Kommune: Kildehaven og Fjorstjernen. (Der er ikke nødvendigvis samme udfordringer med andre friplejeboliger).</p> <p>Pia orienterede med afsæt i de erfaringer der er med to friplejehjem, der er beliggende i Holbæk Kommune: Kildehaven og Fjordstjernen.</p> <p>Særlige forhold vedr. friplejehjem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Målgrupper for Kildehaven/Fjordstjernen er fx udviklingshæmmede, senhjerneskadede, plejehjemslignende mv. Hvis du er fagligt vurderet til at komme på § 108 bosted, kan borger vælge Kildehaven/Fjordstjernen og hvis du er vurderet til et plejehjem Fjordstjernen.</li> <li>- Friplejehjem der er godkendt i henhold til gammel lovgivning og har ret til at følge gammel lovgivning, hvor der er tre niveauer på § 83 med forskellige takster. (jf. omdelt planche)</li> <li>- Der skal laves en Individuel vurdering af hver enkelt paragraf</li> <li>- Certificeret til at kunne levere ydelser efter §§ 83, 85, 87, 86 stk. 1 og stk. 2 og § 97</li> <li>- Godkendt til § 84 og eller § 107, § 103 og § 104</li> <li>- Sul – betales af bopælskommunen uanset refusion for andre ydelser og betalings aftaler</li> </ul> <p>Udfordringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uenige om niveauer</li> <li>- Re- visitationer</li> <li>- Ankestyrelsen har eksempelvis underkendt kommunens afgørelse og tilkendt en 84årig beboer § 85 til gå tur, hvilket kommunen mente var indeholdt i § 83</li> <li>- Fra hvornår re-visitationer er gældende</li> <li>- Ankestyrelsens afgørelser – eks. § 85 på plejecenterlignende tilbud</li> <li>- Arbejdstiden for hver enkelt sag er betydelig større end i samarbejdet med andre bosteder - meget controlling, dobbelttjek af afgørelser mv.</li> </ul> <p>Styrker:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De er ikke pålagt det samme serviceniveau som kommunens bosteder</li> <li>- Fantastiske faciliteter</li> <li>- Gode til at lave fælles arrangementer</li> <li>- Gode til at involvere interesseorganisationer og pårørende</li> </ul>
--	--	---

		<p><b>Laila kontakter Rigmor Lund, KL:</b> Efter gennemgang og drøftelse aftalte netværket, at Laila kontakter Rigmor Lund i KL mhp. at invitere hende med på et netværksmøde. Rigmor Lund har været i gang med at indsamle materiale fra kommunerne om Ankestyrelsesafgørelser, som kommunerne mener er problematiske. Netværkskommunerne vil gerne bidrage til hendes undersøgelse, hvis der er behov. Og netværket vil gerne høre nærmere om hvad hendes undersøgelse viser, og hvordan den vil blive fulgt op.</p>
<p><b>7. Erfaringer fra analyse af timepris på § 85</b></p>	Lars giver inspirationsoplæg	Punkt udskudt til næste møde
<p><b>8. Runde fra region og kommuner</b></p>	Alle	<p><i>Greve Kommune:</i> Ny organisering af myndighed med gatekeeper, hvor udgangspunktet er § 85. Betyder også at fire rådgivere sidder intenst med opfølgning på botilbud.</p> <p><i>Odsherred Kommune:</i> Opfølgning hver 3. måned på § 107 har givet omkring 1 mio. kr. En sagsbehandler har været taget ud til dette. Vil på samme måde nu til at lave opfølgning hvert halve år på § 108.</p> <p><i>Kalundborg Kommune:</i> Botilbudsvifte godkendes i oktober. Sagsbehandlere og udførere har alle været involveret i projektgrupper. Større analyse af socialpsykiatri i gang ift. at se på, hvad man køber og får leveret.</p> <p><i>Holbæk Kommune:</i> Stadig økonomisk udfordret. Har lige fået politisk godkendelse til at opføre pavilloner til skæve boliger (ikke til stofmisbrugere), fordi forsorgshjem og psykiatri ikke kan rumme borgerne. Er ved at skabe overblik over dyre enkeltsager og hvilke behov vi har for særlige boformer i den forbindelse. Vi skal have afdækket behov, så vi kan udvikle tilbud. Nye serviceniveauer besluttet på alle hovedområder (ligger på hjemmesiden).</p> <p><i>Slagelse Kommune:</i> Udfordret budget med øget tilgang, færre penge og flere med tripleddiagnose. Jonna sidder i arbejdsgruppe under rammeaftale, som skal kigge på § 110 området - her er man ved at lave undersøgelse, hvor der også kommer spørgsmål ud til kommunerne. Arbejdsgruppen ser også på hjemløsetælling. Bekymret for at besparelser på de forebyggende indsatser skaber negative konsekvenser på myndighedsområdet. Arbejder meget med nye modeller, en indgang, mestringsenhed mv.</p> <p><i>Faxe Kommune:</i> I gang med udarbejdelse af kvalitetsstander. En del nye medarbejdere er startet i myndighedsteamet. Skærpet fokus på overgang ung-voksen.</p>

		<p><i>Solrød kommune:</i> Økonomien hænger nogenlunde sammen. Godt team på myndighedsområdet, som begynder have overblik over sagsstamme.</p> <p><i>Køge kommune:</i> Med i fælles kommunalt udbud af botilbud til autister – i alt 7 kommuner. Ellers ikke så meget nyt at fortælle (særligt i lyset af, at tiden på dette tidspunkt i runden var ved at rinde ud)</p> <p><i>Lolland Kommune:</i> Har fokus på mellemkommunal refusion – mange borgere som ikke bare har sociale problemer men også svære sociale handicap. Har fået midler til en særlig indsats her.</p> <p><i>Ringsted Kommune:</i> Audit fra KLK rapport foldes nu ud i organisationen på forskellig vis. Skal de næste fem år arbejde med den rehabiliterende organisation. Har gode muligheder på budgettet, skal til at arbejde med kontraktstyring og forhandling.</p>
<p><b>9. Eventuelt</b></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Netværket har tidligere aftalt, at netværksmøderne skal ligge centralt på Sjælland, fx Næstved eller Slagelse. Rie undersøger nærmere til næste netværksmøde den 19. november, hvor sted endnu ikke er fastlagt.</li> <li>○ 7 kommuner arbejder med fælles udbud af botilbud. Når de er længere må erfaringer gerne deles i netværket.</li> <li>○ På næste møde ser netværket på den nye sociale lovgivning. Jonna har nogle slides, der kan tages afsæt i (slides medsendt dette referat)</li> </ul>
<p><b>Oversigt over foreløbige punkter til kommende møder</b></p> <p><b>19. november 2017 (årets næste og sidste møde)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Erfaringer af analyse på timepris på § 85 / Lars</li> <li>* Gennemgang af netværkets rolle og opgaver/ alle</li> <li>* Ny social lovgivning / alle</li> <li>* Netværksmøder 2018</li> </ul> <p><b>Kommende møder</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Invitere Rigmor Lund fra KL til belysning og drøftelse af Ankestyrelsens praksis / Laila afklarer med Rigmor, hvornår det kan passe ift. Rigmors igangværende arbejde med at indsamle eksempler.</li> <li>* erfaringer fra fælles udbud af botilbud i 7 kommuner</li> </ul>		