

## KKR – REFERAT - Netværksgruppe Børn og Unge den 2. juni 2023 kl. 10.00-13.00

### Adresse: Hækkerupsvej 1, 4100 Ringsted, mødelokale 1

*Deltagere:* Steen Bager (Odsherred), Brit Lydersen (Guldborgsund); Lars René Petersen (Vordingborg), Anne-Katrine Fugl Madsen og Ditte Vejborg Nielsen (Region Sjælland), Helle Stisen (Solrød), Sanne Thaaning (Sorø), Carina Bom (Lejre), Lisbet Daugaard-Hansen (Holbæk), Christel Jørgensen (Roskilde). Samt under pkt. 2 Lis Gaarde-Johansen og Sascia Binelli (Odsherred) og Charlotte Honoré Schack (Solrød) og under punkt 8 Povl Skov (Rammeaftale Sjælland). Referat: Rie Nielsen (Holbæk)

*Fraværende:* Lotte Christensen (Lolland), Ane Stallknecht (Odsherred); Isabel Gebuhr (Greve), Bodil Pedersen (Guldborgsund); Christian Sørensen (Stevns); Julie Folke Jacobsen (Kalundborg), Lone Nygaard Jensen (Køge Kommune), Anne-Mette Semlov (Faxe), Peter Rymann (Greve), Isabel Gebuhr (Greve), Sune Thor Olsen og Susanne Frydenlund (Ringsted), Rikke Kvistgaard Laursen (Slagelse), Dorrit Guttman (Vordingborg)

Dagsordenspunkt	Referat
<b>1. Velkommen mv.</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Christel bød velkommen og mødet blev indledt med en kort præsentationsrunde og velkommen til gæster og nye deltagere i netværket.</li><li>- <a href="#">Referat fra sidste møde</a> blev godkendt.</li><li>- Dagsorden blev godkendt.</li></ul>
<b>2. TEMA</b> <b>Skole/dagbehandling med besøg fra Odsherred og inspiration fra Solrød</b>  - <b>Bilag:</b> Intern beskrivelse af Odsherred heldagsskole  - <b>Bilag:</b> Slides vedr. Solrød Kommunes Fokus forløb (Ungdomsskoleloven § 3)	<p><b>Inspiration fra Odsherred Kommunes heldagsskole:</b> Lis Gaarde-Johansen (koordinator for dagbehandlingen) og Sascia Binelli (afdelingsleder) præsenterede Odsherred Kommunes heldagsskole, også jf. vedhæftede beskrivelse. Undervejs kom de blandt andet ind på følgende elementer og erfaringer:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Det udleverede materiale er udtryk for visioner – praksis er ikke !:1 det samme som beskrivelsen</li><li>- Der er tale om omlægning af et tilbud (heltids-undervisningsskole), som eksisterede i forvejen, med de fordele og ulemper det kan give.</li><li>- Der er ikke – på den korte bane – hentet besparelser ved tilbuddet. Men forventningen er, at man vil lykkes bedre mht at få børnene ned ad indsatstrappen og ud i det almene regi, ved at have indsatsen selv. Årlig pris 563.935 kr.</li><li>- Tilbuddet har særligt fokus på:<ul style="list-style-type: none"><li>o højere grad af forældreinddragelse,</li><li>o tilknytning til lokalområdet, herunder foreningslivet og nærmeste venner og kammerater og</li><li>o stærkt professionelt samarbejde – man sidder tættere sammen</li></ul></li><li>- Visitation: Foregår typisk foregået i dialog mellem skoleleder, PPR og sagsbehandler. Der skal udarbejdes en skriftlig arbejdsgang.</li><li>- Nuværende lokalitet (på en folkeskole) kan være en fordel ift. udslusning. Men det kan være svært at tilvejebringe tilstrækkeligt roligt miljø. På den ene skole er der en selvstændig bygning til tilbuddet, hvilket gør det lettere. På den anden skole er det en gang, hvilket gør det vanskeligere.</li><li>- 30 elever. Målgruppen har ikke altid brug for at spejle sig i andre elever – men har mere brug for ro.</li><li>- Mht. personale har der været udfordringer med at rekruttere kvalificeret personale. Det er vigtigt med en leder tæt på, for at støtte personalet og løbende kunne fixe de ting, der ikke fungerer.</li><li>- Familiebehandler – Det er godt at tænke familiebehandlinger ind, men det har været en udfordring at afgrænse og definere stillingen.</li></ul>

- Ergoterapeut er meget værdifuld ift. at støtte familierne og skolen. Hun udarbejder sansemotoriske profiler på børnene, laver forløb med børnene og klæder medarbejderne på. Kan fx forklare forældre og lærere, hvorfor det er urimeligt at forvente, at deres barn kan sidde stille ved middagsbordet. Er desuden god til at anvise løsninger i hjemmet, udlåne hjælpemidler mv.
- Fælles metode: Hele personalet har været på kursus i "mentalisering i skolen" og, "low arousal. Vigtigt med løbende faglige udvikling.
- Forældreinddragelse omfatter blandt andet:
  - Familiesamtaler
  - forældregruppe
  - Hjemmebesøg
  - Flerfamiliegrupper (inspireret af familieklasse/familieskole tankegangen): Familier bringes sammen i hold af 6 familier fra 16-19 hver 3. uge. Hjælper familierne mod at føle sig alene. Personalet faciliterer et rum, hvor man arbejder med målene, som typisk går igen for flere af børnene. God måde at arbejde på. Meget latter, sjov, leg men også alvor og sårbarhed. Forældre oplever at kunne hjælpe andre. Deltagelsen er frivillig, men familierne kommer igen. Foregår kun ift 0-6 klasse. Forældrene i 7-9 klasse har takket nej, her overvejes alternativ med mere temabaserede grupper. (Se program i vedhæftede materiale)

*Spørgsmål fra netværket:*

Hvordan definerer man i Odsherred overgang fra specialundervisning til behandling? Hvordan skelner man?

Svar: Det er flettet sammen. Det handler også om at ansætte de rigtige. Mål fra handleplanen skal omsættes til konkret mål i behandlingsplan. Her skelnes mellem skoleindsatsen og hvad familiebehandler skal gøre. Før var det mindre koordineret. Nu er der fælles teoriramme og bedre koordinering ift. handleplanen. Sascia kan tydeligt se en forskel her efter et år.

Mht prisen – arbejdes der med tillægsbevillinger? Svar: Nej, ikke som det er lige nu.

**Inspiration fra Solrød:** Helle Stisen, chef for børne og ungerådgivningen og Charlotte Honoré Schack, souchef i UngSolrød, leder af UU fortæller om særlig indsats i Solrød Kommune. Se også vedlagte slides.

Helle:

- Solrød oplevede mange børn og unge i skole-dagbehandling, som kun benyttede tilbuddet meget begrænset. Tilbuddet er dyrt, og transporten (som skoleområdet finansierer) er ofte også dyr.
- Helle har både behandling og specialundervisningsbudgettet, hvilket betyder, at man lidt lettere kan etablere noget på en lidt smartere måde.
- Slides viser udviklingen – Helle vurderer, at der ville være endnu flere børn i dag, hvis de ikke havde gjort noget anderledes.
- Indsatsen går i 2 spor:
  - 1) Specialklasse med familiebehandling (dvs. tilbud med pædagogisk behandlingskompetence – ikke psykolog. Der er ikke noget i serviceloven der siger, at man ikke kan lave denne kombination)

2) Fokusforløb – som Charlotte fortæller om nedenfor og i slides. Det foregår i ungdomsskolelovgivningen, hvor der er lidt friere rammer. Men forældrene kan heller ikke klage over afgørelser her, da det er et frivilligt tilbud til forældre og de unge. Derfor er det vigtigt med tydelig mundtlig og skriftlig formidling og til de unge om at det er et tilbud, de har ret til at sige nej til. Sagsbehandler kan ikke lave en afgørelse, men et brev om, at de har sagt ja til dette tilbud. Grundig introduktion af de unge til tilbuddet er derfor en forudsætning.

Charlotte vedr. FOKUS forløb:

- Individuelle tilrettelagte læringsforløb af kortere og længere varighed for unge, som af forskellige årsager er faldet uden for rammerne i det traditionelle skolesystem eller afventer afklaring i forhold til videre forløb.
- Målgruppen er typisk psykisk sårbare unge mellem 14-18 år (8. og 9. klasse), der ikke er uddannelsesparate evt. på grund af faglige udfordringer, angstproblematikker og skolevægring.
- Alle forløb tilrettelægges individuelt i tæt samarbejde med relevant myndighed, forældre og i respekt for den unges forudsætninger og udfordringer. Deltagere er bla. unge, der ikke har gået i skole i 3 år, unge som måske er meget intelligente, men socialt meget dårligt fungerende, men også at en af de unge var i STU målgruppen)
- Tilbuddet er udviklet efter ungdomsskolelovgivningen § 3, som har mere fleksible rammer end folkeskoleloven. Derfor er flere kommuner begyndt at kigge i den retning.
- Pris: Tilbuddet koster 15.000 kr. pr måned – 10-15 timers 1:1 undervisningsforløb pr. uge til de unge med halvt skole og halv praktik. Socialområdet (myndighed) betaler til "Ung-Solrød", der i første omgang har trukket på egne ressourcer, ved at rykke rundt på medarbejdere, give dem tillæg osv. Men nu vil man lave en mere permanent rammebevilling til tilbuddet.
- Det er bla. et alternativ til skole-dagbehandling, som let kan koste 50.000 pr. måned
- Mht. lokalitet, er det vigtigt at tilbud ikke ligger på folkeskole, som de unge har meget dårlige erfaringer med. Det foregår forskellige andre steder – typisk i lokaler hvor der kun er denne ene unge og ikke for tæt på steder, hvor der går andre unge
- Visitation: Mht. at det er ungdomsskoleloven, så er det meget vigtigt, at det er et tilbud til de unge. Man kan ikke lave en egentlig afgørelse til forældrene/de unge, men et brev om at de har sagt ja til tilbuddet. Derfor er det også vigtigt med en meget grund introduktion til tilbuddet, før de siger ja.
- Tilbuddet har særligt fokus på:
  - Undervisning/eksamen (meget vigtigt med skole fokus, da de er kognitivt velfungerende, men der er andre faktorer der blokerer for læring)
  - Uddannelsesvejledning såsom brobygning/praktik osv
  - Sociale fællesskaber, fritidsundervisning/klubaktiviteter
  - Samtaler / social træning
- De unge har ikke brug for behandling (måske går de til psykolog ved siden af, men det er ikke en del af tilbuddet) De har brug for hjælp til relationer, sociale fællesskaber (pga angst, autisme osv.)
- Der bruges meget tid på at "aflære" den tanke om, at man kun kan lære i en klasse sammen med andre. Fokus viser, at man sagtens lære 1,5 time 1:1. Indimellem skal nogen hentes der hjemme, og indimellem skal der gås en tur i stedet for undervisningen. I forløbet gør man det der skal til, for at understøtte den unge i udviklingen.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Det er en kæmpe succes, at Fokus er lykket med at få de unge ud hjemmefra og flere gennemfører afgangseksamen. Solrød arbejder på at have en fast rammebevilling til indsatsen.</li> </ul>
<b>3. Drøfte samarbejde mellem kommunen og Regionens institutioner</b>	<p>Anne-Katrine og Ditte (Region Sjælland) oplyste, at regionen – lige som Køge Kommune - oplever ventetid, og at dette er på dagsordenen i Rammaaftale Sjælland. Mht. Køges oplevelse af institution, som opsiger kontrakt med øjeblikkelig virkning, oplyste de, at spørgsmålet er drøftet med Lone/Køge, og at man ikke kender til andre eksempler. De opfordrer til, at man tager direkte kontakt til dem, hvis man oplever noget tilsvarende.</p>
<b>4. Drøfte/uddybe problematik nævnt i årsrapport vedr. samarbejde med psykiatrien.</b>  Link til <a href="#">Netværkets årsrapport 2022</a>	<p><b>Lars (Vordingborg)</b> fortalte om fremlæggelsen netværkets årsrapport på styregruppemødet den 10. marts. I den forbindelse anmodede styregruppen om, at netværksgruppen uddybe de nævnte problematikker vedr. samarbejde med psykiatrien, som blev adresseret i årsrapporten. Styregruppen ønsker denne konkretisering for at kunne rammesætte arbejdet også ift. sundhedsklyngerne.</p> <p><i>Drøftelse:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Generelt oplever netværket et fint samarbejde med psykiatrien. Der opleves dog også kapacitetsudfordringer, som kan give lange behandlingstider og evt. også mangle på relevante kvalifikationer.</li> <li>- Der er dog behov for nærmere at drøfte/afklare, hvordan kommunerne fremadrettet koordinerer drøftelser og samarbejde i relation til de nye sundhedsklynger, hvor kommunerne er organiseret i 3 klynger i Region Sjælland, som hver er tilknyttet forskellige akutsygehuse. I udkast til sundhedsaftale 2024-2027 lægges op til at arbejde videre med de fire nuværende målgrupper hvor af <i>børn og unge med trivselsudfordringer</i>, udgør en af målgrupperne.</li> <li>- Kan vores netværk på en eller anden måde spille ind i det arbejde, der foregår i sundhedsklyngerne? (typisk sidder ældre/omsorgscheferne i sundhedsklyngerne – ikke børn- og ungecheferne)</li> <li>- I relation til de nye sundhedsklynger bør det afklares, hvordan børn og unge området indgår, herunder hvordan kommunerne koordinerer på tværs ift. psykiatrien.</li> <li>- Der er behov for dialog med psykiatrien, herunder for at høre, hvordan de ser samarbejdet foregå i relation til de nye sundhedsklynger / den nye struktur. Vi har behov for at høre, hvor og hvordan børn og unge er tænkt ind.</li> <li>- Vi kan evt. også invitere til <a href="#">Bakkehuset</a> til dialog om samarbejdet.</li> </ul> <p><i>Opsamling:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Christel</b> tager fat i Corna (tovholder for netværk voksne sindslidende) mhp. at blive klogere på, hvordan netværk børn og unges relation til sundhedsklyngerne kan være, herunder, hvordan kommunerne kan koordinere på tværs i forhold til psykiatrien. Når vi har fået mere klarhed over dette, kan vi bedre melde tilbage til styregruppen.</li> <li>- <b>Helle</b> kontakter Bakkehuset mhp at de kan deltage på netværksmøde</li> </ul>
<b>5. Kommune-runden</b>	<p>Ikke yderligere til Kommune runden.</p>
<b>6. Flytte næste møde til 29/9</b>	<p>Næste møde flyttes fra 15/9 til 29/9.</p>

	Rie indkalder i Outlook og undersøger, om Ringsted fortsat kan lægge mødelokale til.
<b>7. Input til dagsorden næste møde</b>	<p>Følgende emner, opgaver og gæster blev aftalt til næste netværksgruppe.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Helle</b> kontakter Bakkehuset, om de kan deltage, evt. virtuelt</li> <li>- <b>Rie</b> undersøger, om Socialtilsynet kan deltage mhp. dialog og status og tendenser på tilbuddene, hvordan tilsynet arbejder med tilbuddet, når der er givet skærpet tilsyn mv.</li> <li>- <b>Rie</b> taler med Børnehuset om deltagelse mhp. at præsentere indhold og priser (gerne kort og virtuelt)</li> </ul>
<b>8. Nyt fra rammeaftale Sjælland</b> <a href="#">Link til seneste styregruppereferat</a>  <a href="#">Link til kort oplæg til KKR 26/4 om analyser af udfordringer på det specialiserede socialområde:   https://www.kl.dk/media/55390/punkt-21-analyser-af-udfordringer-paa-det-specialiserede-socialomraade-moede-i-kr-sjaelland-den-26-april-2023.pdf</a>	<p>Povl Skov (rammeaftalens sekretariat) orienterede om "nyt fra rammeaftalen" jf. seneste styregruppemøde, herunder:</p> <p>a) <i>Analyser af udfordringer på det specialiserede socialområde.</i> K17 og KKR har behandlet 3 analyser vedr. udgiftsstigninger på det specialiserede socialområde, (jf. link til venstre), 1) Analyse af udgiftsudviklingen, 2) Mapping-analyse – køb i private botilbud og 3) Særligt dyre sager å voksenområdet. Området har høj politisk og administrativ prioritet, og der er nedsat en arbejdsgruppe, som skal komme med et oplæg til styregruppens møde den 11. august til udmøntning af KKR Sjællands beslutning 26/4:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) et styrket kommunalt samarbejde i forhold til køb hos private leverandører og</li> <li>2) et styrket kommunalt samarbejde om tilbud fx i forhold til små målgrupper, herunder styrket tværsektorielt samarbejde mellem kommunerne og regionen om tilbud.</li> </ol> <p>b) <i>Centrale udmeldinger om punktskrifts- og tegnsprogsindsatser og herunder kommende dialogmøde med Socialstyrelsen.</i> Siden 2014 har Socialstyrelsen via National Koordination haft kompetence ift. kommunerne og herunder via Centrale Udmeldinger hvor kommunerne skal redegøre for hvordan de løser opgaven. Senest ift. målgrupperne punktskriftsindsatser til børn/unge og tegnsprogsindsatser til børn/unge, hvor netværksgruppen har behandlet og kommet med input til de to rapporter. Rapporterne er behandlet i styregruppen 17/5 og skal efterfølgende skal behandles i K17 og KKR samt i kommunerne. Hovedkonklusionerne er, at kommunerne i region Sjælland løser opgaven, selv om det er små målgrupper. Tidligere centrale udmeldinger med små målgrupper er udsatte gravide med skadeligt rusmiddelbrug med behov for døgnbehandling, hvor kommunerne i region Sjælland ligeledes løser opgaven. Rammeaftale Sjælland har i juni dialogmøde med Socialstyrelsen, hvor man vil foreslå alternative veje til indhentning af data på de tre områder, fordi den nuværende form er meget ressourcekrævende ift. hvor små målgrupperne er samt ønske om at inddrages tidligere ift. fremtidige Centrale Udmeldinger</p> <p>c) <i>Opfølgning på årsrapporten jf. referat fra styregruppemøde 10/3.</i> Se også pkt. 4 ovenfor. Netværk børn og unge vurderer generelt, at der er et godt samarbejde med psykiatrien. Men i relation til de nye sundhedsklynger bør det afklares, hvordan børn og unge området indgår, herunder hvordan kommunerne koordinerer på tværs ift. psykiatrien. Dette skal dette netværk følge op på. Povl foreslog, at netværket tog fat i Corna, der er tovholder for netværk voksne sindslidende ift. koordinering med sundhedsklyngerne.</p>

	<p>d) <i>Sikrede institutioner.</i> Der skal findes en ny repræsentant til arbejdsgruppe vedr. sikrede institutioner. Det skal være en sagsbehandler tæt på praksis/målgruppen. Rie sender kommissorium + indkaldelse til mødet den 28/6 til netværket mhp. at kommunerne i regionen kan finde en ny repræsentation.</p> <p>a) <i>Status ift Nationale standardkontrakter på børneområdet.</i> Intet nyt.</p> <p>Povl anbefalede desuden <a href="#">Ekspertudvalgets første delrapport på socialområdet.</a></p>
<b>Eventuelt</b>	<p>Næste møde den 29. september afholdes fysisk.</p> <p>Vedr. hybridmøder: Hvis man gerne vil deltage virtuelt på netværksmøderne, opfordres man til at lave en aftale med en af de andre mødedeltagere, om at være med på en lytter på deres PC.</p>
<p><b>Årshjul -Prioriterede emner til netværkets møder</b></p> <p>03.03: Samarbejde med Børnehus Sjælland</p> <p>02.06: Odsherred og Solrød vedr. skole-dagbehandlingstilbud</p> <p>29.09: Socialtilsynet, Bakkehuset og Børnehus Sjælland</p> <p>24.11: Evt. samarbejdsstrukturer i psykiatrien og § 32 institutioner ?</p>	