

## RS17 – REFERAT - Netværksgruppe for Voksenhandicap den 28. august 2018 kl. 9.00 – 12.00

Mødested: Amtsstue Alle 71, 4100 Ringsted, Gråt mødelokale

Afbud: Camilla Gro Bandt, (Ena Winther, Greve, deltager i stedet), Kirsten Kaxe (Faxe), Pia Stausgaard (Holbæk), Tina Boel (Kurt Hjørtsø, Roskilde, deltager i stedet), Anette Berkesmoen Olsen (Region Sjælland), Hanne Hansen (Sorø), Nina Pedersen (Guldborgsund), Rikke Rasmussen (Guldborgsund); Lars Aarøe (Kalundborg)

Dagsordenspunkt	Bemærkning	Referat
1. Godkende dagsorden	Velkommen i netværket til Maria Brændstrup, ny myndighedsleder i Ringsted Kommune	Dagsorden godkendt  Tak til Jane, der meldte sig og bidrog som formidabel ordstyrer 😊
2. Nyt fra Rammeaftale Sjælland	<p><b>Povl Skov</b> orienterer om udvalgte sager/ nyt fra Rammeaftale Sjælland:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Rammeaftale 2018-2019: <a href="#">Allonge rammeaftale 2019</a>: Børnehus, Socialtilsyn og kommunernes tilbagemeldinger samt takstanbefaling. Rammeaftale 2019-2020</li><li>b. Nyt fra Socialtilsyn Øst: Orientering om <a href="#">evaluering af tilsynsreformen</a>, årsrapport og takster</li><li>c. Tværkommunal kompetenceudvikling i neuro-rehabilitering af frontpersonale i den kommunale hjerneskadeindsats II – temadag 28/9</li></ul>	<p>Povl orienterede: <a href="#">link til styregruppemødereferat</a> fra 17/8</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. Alongen er behandlet at styregruppen i K17 og KKR, men ikke sendt til kommunerne. For at følge samme kadence som de andre regioner lægges der op til at den nuværende rammeaftale forlænges med et år, så den fra 2019 kommer til at hedde <b>Rammeaftale 2018-2020</b>. Det giver også god mening ift. at få tid til at arbejde med de fire fokusområder, der er i rammeaftalen.<ul style="list-style-type: none"><li>- Borgeren først... (som Slagelse Kommune er tovholder på)</li><li>- Forpligtende samarbejde.... (Roskilde Kommune er tovholder)</li><li>- Tilbuddenes viden og kompetencer... (Næstved Kommune er tovholder)</li><li>- Praksisnær metodeudvikling... (Lejre Kommune er tovholder)</li></ul></li><li>b. <b>Evaluering af tilsynsreformen</b> viser overordnet, at reformen har været en succes. Specifikt ift. Socialtilsyn Øst har styregruppen bla. ønsket et overblik over antal pladser udover antal tilbud. Desuden har det været drøftet, hvorfor Socialtilsyn Øst har de dyreste takster. Det handler bla. om, at man har haft dobbelt husleje, at der er en satellit, mv. Men målet er, at komme på niveau med de andre i 2019. Sagen om socialtilsyn og herunder takster behandles på møde i K17 ultimo august og i KKR medio september</li><li>c. Netværksgruppe Voksne Handicap har "stået fadder" til nedsættelse af arbejdsgruppe mhp. <b>tværkommunal kompetenceudvikling</b> ift. neurorehabilitering. Til arrangement den 28/9 er der 100 pladser, som nok skal blive brugt. Det er et tæt pakket program med to forskellige oplægsholdere, der både har stor viden og erfaring. Dette er første initiativ. Herefter ligger opfølgningen ude i kommunerne. Men arbejdsgruppen arbejder på at kunne fremlægge en plan for tværkommunal kompetenceudvikling i indeværende år.</li></ul>

	<p>d. Revision af standardkontrakter III</p> <p>e. Status for etablering af nye psykiatriske afdelinger/særlige pladser</p> <p>f. Koordination og samarbejde mellem socialområdet og sundhedsområdet: Fagligt symposium om fælles kommunal strategi på børne- og ungeområdet indenfor social- og sundhedsområdet med fokus på psykiatri 27/8</p> <p>g. VIVES økonomianalyse: Benchmarkanalyse på børneområdet og voksenområdet</p> <p>h. Årlig redegørelse for udviklings- og styringstiltag</p> <p>i. Årlig redegørelse for takstændringer</p>	<p>d. <b>Revision af standardkontrakter</b> er Camilla Brandt, Greve kommune, involveret i. Der har været holdt et møde og et møde er aflyst. Holbæk Kommune har gode erfaringer med kontraktstyring. Arbejdet med den nye standardkontrakt skal være klar 2019, hvorefter den skal implementeres i kommunerne.</p> <p>e. <b>Særlige pladser/Nye psykiatriske afdelinger:</b> Region Sjælland har pr. medio august 5-6 borgere til de 7 pladser. Yderligere 16 pladser åbner 1. december. Styregruppen har udtrykt bekymring ift. om det kan lykkes at få fyldt disse pladser op. En problematik er, at borgeren skal give samtykke. En anden er visitationskriterierne – om tilbud kan rumme borgere jf. farlighedskriteriet. (Kommuner oplever at farlige borgere bliver afvist, selv om de lige præcis er målgruppen, når de ikke kan rummes i den almindelige psykiatri). KL er i dialog med ministeriet omkring disse problematikker, men det vides endnu ikke, hvordan det lander. Højeste prioritet i vores region er at få fyldt pladserne op, for kommunerne kommer til at betale for dem under alle omstændigheder.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Povl+Kurt følger op på</b> at problematik vedr. visitationskriterierne også tages op i styregruppen i regionen.</li> </ul> <p>f. <b>Koordination og samarbejde</b> mellem social- og sundhedsområdet. Mange problematikker går på tværs. Møde 27/8 handlede konkret om børne- og unge psykiatri. Kit supplerer: På mødet fremkom også erkendelse af, at kommunerne måske skulle tage ansvar for, hvornår man sendte borgere til henvisning (styrer vi lidt for meget efter diagnoser – kan vi ikke i højere grad bruge funktionsniveau?). <a href="#">Materielt ligger på hjemmesiden:</a> En arbejdsgruppe med repræsentanter fra begge perspektiver arbejder videre med koordineringen.</p> <p>g. <b>Vives økonomianalyse</b> benchmarker kommunerne inden for forskellige paragrafområder. Region Sjælland ligger højest på børneområdet og næsthøjest på voksenområdet. Man har valgt at sende analysen ud til kommunerne <i>inden</i> den er behandlet i KKR og K17, for at kommunerne kan få den med i deres budgetproces. (Analysen er sendt til direktørkredsen med forslag til sagsfremstilling. Så afgør disse, hvordan sagen fremstilles/behandles i egen organisation). <a href="#">Link til VIVE-analysen:</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Drøftelse: Obs på at man ikke kan se på effektiviseringer ved at sammenligne takster på de enkelte tilbud. Fx kan en mere intensive indsats i en kortere periode have en større effekt. Dvs. at effektiviteten ikke nødvendigvis bliver dårligere, af at taksten stiger. Men på et overordnet niveau kan man godt sammenligne. <b>Povl:</b> god pointe, som Povl sikrer kommer med på drøftelsen på næste møde i styregruppen.</li> </ul> <p>h. &amp; i. <b>Årlig redegørelse for udviklings- og styringstiltag samt takstændringer.</b> Der vil senere blive lavet et inspirationskatalog med udvalgte udviklings- og styringstiltag til kommunerne, bl.a. hvor man som kommune kan se udviklings- og styringstiltage hos andre sammenlignelige kommuner. Dette kan kobles til VIVES benchmarkanalyse, hvor man som kommune fx kan se andre kommuner, som har fx</p>
--	---	--

		<p>lavere udgifter på et område og kan se hvilke udviklings- og styringstiltag de benytter. Der er indsamlet oversigt over takstændringer i kommunerne med forklaring på årsagerne til takstændringerne. I stedet for takstanalyser skal kommunerne nu hvert år redegøre for takstændringer. Det giver kommunerne mulighed for at give/få forklaringer på ændringerne. VIVEs økonomianalyse og redegørelser for udviklings- og styringstiltag samt takstændringer skal også ses i sammenhæng med, at KKR i 2016 har besluttet en effektiviseringsstrategi i stedet for den takst analyse, man tidligere har lavet) jf. rammeaftale 2018-2019 side 9:  <a href="https://rs17.dk/media/13347/rammeaftale_14.06.17.pdf">https://rs17.dk/media/13347/rammeaftale_14.06.17.pdf</a></p> <p><b>Status på møder i samrådet:</b> Der er afholdt kick-off-møde den 6. juni 2018, hvor der deltog ca. 25 deltagere fra forskellige kommuner samt politi og anklagemyndighed. Status på sager er, at Næstved Kommune har leveret et par stykker og samrådet har fået en anmodning om en udtalelse fra politiet i en straffesag. Der har været en pause henover sommerferien, men næste møde afholdes i september med en ny sag på dagsordenen.</p>
<p><b>3. Økonomi og socialtilsyn</b></p>	<p><b>Lise Rasmussen</b> uddyber på mødet. Generelt finder Lolland Kommune, at det er svært at se under Tilsyn på Tilbudsportalen, hvordan tilsynet vurderer tilbuddenes økonomi ift. indhold.</p> <p>Lolland Kommune ønsker at høre om andre kommuners erfaringer med det økonomiske tilsyn, som Socialtilsyn Øst fører.</p>	<p><b>Lise indledte:</b> Socialtilsynet fører det økonomiske tilsyn, men Lolland Kommune er usikker på, hvorvidt tilsynet går tilstrækkelig i dybden. Konkret er Lolland Kommune interesseret i, at det bliver kontrolleret, at man kun betaler for det, man får. Lolland Kommune har kontaktet Socialtilsyn Øst med nogle spørgsmål ift. nogle konkrete sager og oplever, at tilsynets svar er for ukonkrete. Fx har Tilsynet i et tilfælde anbefalet Lolland Kommune, at kommunen selv beder tilbuddet om budget og regnskaber. Det handler fx også om et tilbud, der giver et overskud på 2,5 mio. kr., hvilket så forventes at være takstnedsættende – men ikke har været det.</p> <p><b>Drøftelse/erfaringer:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Erfaring at tilsynet ikke kigger på budgetposterne, men om hvorvidt der er en sammenhæng mellem kvalitet og målgruppe. Så ja, de går ikke så langt ned i økonomien, som kommunerne kan have interesse i. Vi er interesseret i enkeltposterne – fx vil vi ikke betale gratis bil til personalet. Desuden erfaring med, at nogle af tilsynskonsulenterne ikke har styr på brutto/netto takst. Dog har Tilsynet rundsendt en skrivelse i 2015, men det er tilsyneladende ikke implementeret hos den enkelte konsulent. Måske behov for dialog med tilsynet?</li> <li>- Det kan være meget svært at fastsætte den "rigtige pris". Måske kan der mangle nogle faglige kriterier ift., hvad koster hvad?</li> <li>- Tilsynet er rigtig gode til det sociale, men det kan være svært at gennemskue de virksomhedskonstruktioner, der eksisterer på markedet, og dermed også det økonomiske set up. Der</li> </ul>

		<p>har for nylig været store sager i pressen, hvor socialtilsynet i Nordjylland ikke kunne gennemskue, at der var tale om en koncern.</p> <p><b>Aftalt at netværksgrupperne handicap og psykiatri holder fælles netværksmøde januar/februar 2019, hvor vi inviterer Socialtilsyn Øst til at komme og gennemgå, hvordan de arbejder med det økonomiske kriterier, herunder præsentere, hvor langt i dybden de går. Kurt og Rie aftaler mødet, herunder tid og (stort) sted.</b></p>
<p><b>4. Fælles orientering om udmøntning af § 82</b></p>	<p>Efter ønske fra flere kommuner i netværket tager vi en runde, hvor kommunerne orienterer om, hvordan de har udmøntet § 82.</p>	<p>Flertallet af kommuner er i gang med at kigge på forskellige muligheder, modeller, men har endnu ikke udmøntet § 82.</p> <p>Følgende er eksempler på udmøntning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Roskilde Kommune startede for nogle år siden med decentral rådgivning, gruppeforløb mv. og har derfor taget lidt forskud på § 82. Man er nu i gang med at udvikle en "version 2" med åben rådgivning, kaldet "GRO". Dvs. 82 bliver en centralisering af den rådgivningsfunktion, der i dag fungerer mange steder. Kurt rundsender materiale, når det foreligger. (Er ikke så langt at man pt har medtænkt snitflade til jobcenter)</li> <li>- Slagelse Kommune: Har siden 1. april etableret "fokus", der er en før-enhed, der arbejder med afklaring mhp forebyggelse, at hjælpe-hen-imod og vende-i døren (Se vedhæftet materiale). Målgruppen er både social, handicap og psykiatri. De i alt 6 årsværk forventes at klare 120 borgerforløb pr. år. De har fået meget at lave. Enheden arbejder med forebyggende samtaler og afklaringsforløb – med afsæt i borgernes drømme, håb og visioner. Mødet med borgerne foregår i nogle utraditionelle rammer (fx kan et møde foregå i en hængekøje i en have, hjemme hos borgeren osv.). Mange borgere er blevet hjulpet uden myndighed har været inde i billedet. For medarbejderne giver det virkelig god mening, og de kan se, at borgerne "får lyse i øjnene" fordi de mødes, på en anden måde. Medarbejderne er meget engagerede og vil meget gerne vise rundt. Tilbud finansieres på tværs.</li> <li>- Holbæk Kommune har i flere år haft et velfungerende akuttilbud, der også laver udredningsforløb. Der arbejdes pt på at videreudvikle tilbuddet for at optimere koordinering/ressourceudnyttelsen ift. andre forebyggende initiativer.</li> </ul>
<p><b>5. Kørsel til og fra aktivitets- og samværstilbud til borgere i</b></p>	<p><b>Jane Jensby</b> fortæller kort om lovgivning og udfordringer. Odsherred Kommune oplever bla., at en anden kommune</p>	<p>Jane orienterede om et eksempel på et § 104 tilbud, hvor kørslen for 5 borgere er steget fra 12.000 til 27.000 om måneden.</p> <p>Udfordringerne blev drøftet:</p>

<p><b>andre kommuner</b></p>	<p>har sat prisen op med over 100 %.</p> <p>Fælles drøftelse af hvad man kan gøre, når en kommune sætter prisen op.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Som det er nu, kan tilbuddene selv vælge, om kørslen skal være inkluderet i prisen eller ej. Det er udfordrende at arbejde med.</li> <li>- Hvad kan kommunen gøre, når prisen stiger så meget? (Årsagen til prisstigningen er, dels at der er skiftet vognmand, og dels at der er skiftet afregningsmodel, så der nu afregnes pr. kørte km i stedet for før, hvor en timemodel blev anvendt)</li> <li>- Det er ikke altid entydigt, hvilken model, der er mest rimelig – at opkræve pr. kørte km eller timemodel. OBS på at vi ikke skyder os selv i foden ift. de højt specialiserede tilbud. Nogle steder giver det mening, at borgerne skal køre langt. Vi vil ikke risikere, at nogle tilbud siger nej til borgerne, fordi de bliver dyre at transportere og tilbud skal afholde alle udgifter.</li> <li>- Kan man lave en model, hvor kørslen er indeholdt i prisen inden for X km – og kommunerne betaler ekstra, hvis man køre mere end dette?</li> <li>- Obs på at modellen også skal være til at håndtere for rådgiverne.</li> <li>- Det bør som minimum fremgå af kontrakterne, hvad der er indeholdt prisen (ligesom det bør fremgå, om ferie er indeholdt)</li> </ul> <p><b>Jonna tager punkt med til Povl der tager punktet med til økonomi- og/eller kontrakt gruppen:</b> Det kunne være godt med nogle fælles retningslinjer, så kommunen ikke selv kan bestemme, om transport skal være med i taksten eller ej. (gruppen her ingen konkret anbefaling til, hvad der vil være de mest "retfærdige" retningslinjer)</p>
<p><b>10 min. pause</b></p>		
<p><b>6. Runde fra region og kommuner</b></p>		<p><i>Køge Kommune:</i> Gruppevejledning § 85 er startet, men oplever at det er svært at få borgere til holdene. Har andre disse erfaringer? Alle sagsbehandlere har fået at vide, at de ikke må visitere nogle til § 85, uden de har fået gruppeforløb.</p> <p>Flere kommuner tilkendegiver, at de oplever samme udfordringer med at få borgere visiteret til tilbud. Det er vanskeligt at ændre kulturen omkring det – både for borgere og medarbejdere. Greve Kommune nævnte i den forbindelse, at de også har erfaringer med at det har været svært at få borgerne over, men de er kommet i gang og har en rigtig god effekt. (Afklaringsforløb er altid gruppeforløb). Greve har både psykiatri, og borgere med kognitive problemer og handicap inde over og deler gerne ud af deres erfaringer.</p> <p><i>Lejre Kommune:</i> Udfordring med gruppeforløb er også aktuell i Lejre kommune. Har i løbet af foråret samlet børne- og voksenområdet. Formålet er at skabe bedre overgange. Desuden er specialområdet som noget helt nyt startet i projekt "bevæg dig for livet".</p>

		<p><i>Roskilde Kommune:</i> Har lige startet forsøg på handicapområdet med en musik- og mediehøjskole med kurser og aktiviteter. Det er stærkt inspireret af initiativer på ældreområdet, hvor man nedlagde aktivitetscentre på plejecentrene – de ældre vil hellere gå på højskole end på aktivitetscentre. Der er mange temaer, fx App-Lab (rigtig meget kan trænes via Apps).</p> <p><i>Slagelse Kommune:</i> Har også gode erfaringer med gruppeforløb, både på handicap og psykiatri. Slagelse er gået med i "handi-leg" i samarbejde med Gerlev legepark, hvor alle er ude at røre sig. Her har man også arrangeret et App værksted (App værkstedet har udviklet app, om hvordan man bevæger sig rundt i kommunen – spændende borgerdrevet projekt. App værkstedet er fysisk placeret i studiemiljøet på Absalon i Slagelse, men hører under Center for Handicap og Psykiatri)</p> <p><i>Kalundborg Kommune:</i> Skal starte op med grupper på psykiatriområdet til årsskiftet. På handicapområdet arbejdes med kurser inden for 4 forskellige emner. Der er fuld gang i "fælles sprog og fundament" som er et undertilbud til botilbudsviften. Formålet er at få fælles sprog hos udførere og myndighed, og at udførere inddrages mere i visitationen. Der arbejdes med læringsværksteder, som inddrager borgere for at undersøge, om de kan se effekten af, at vi arbejder sammen på en ny måde.</p> <p><i>Vordingborg Kommune</i> er også med i "handi-leg", og det kører på fuld skrue til stor gavn for både medarbejdere og borgere. Desuden organisatoriske ændringer: Færre ledere i kommunen, dagområdet lagt under skole og familie under sundhed, så nu er der 3 chefer, hvor der tidligere var 5.</p> <p><i>Lolland Kommune:</i> Også organisatoriske ændringer: Byrådet og ledelsesniveau er reduceret, ny direktør og sektorchefer. Bla. er voksenspecialområdet også delt op, og nu skal der laves nye politikker ift. de forskellige udvalg. Bla. er der kommet et udsætteråd. I center for handicap, der har med de udviklingshæmmede at gøre, arbejder man med gruppetilbud til mange borgere, og det fungerer fint og har været både besparende og fornuftigt. Desuden kører centret egne sundhedsforløb, og er bla med i team tvilling – og det er helt forrygende så mange der løber med i deres fritid: Borgere, forældre, medarbejdere.</p> <p><i>Odsherred Kommune:</i> Er kommet med i socialstyrelsens/Ankestyrelsens lange forløb, hvor de kigger sager igennem osv. Det er omfattende og kræver meget dokumentation. Projektet kræver, at også direktør og centerchef er med hele vejen. Jane er pt. konstitueret for omsorg og sundhed 4-5 måneder. Det har hjulpet hende til at få et klarere blik på snitfladeproblematikkerne, hvilket har resulteret i et forslag om samlet myndighedsafdeling på social, hjælpemidler, ældre (serviceloven). Det er endnu ikke færdigdrøftet, om visitation af sygepleje også skal ind over, det kommer i anden omgang. Der er pres på økonomien.</p>
--	--	---

		<p><i>Solrød Kommune:</i> Er stadig opsøgende ift at tilbyde borgere (voksen handicap), at flytte tilbage til kommunen, hvis de bor på bosteder i andre kommuner, herunder STU. Man drøfter desuden, hvilke tilbud der evt. skal udvikles på § 103 og 104, og arbejder også på at formulere mål ift. virtuel bostøtte – både på psykiatri og handicap, så der kan måles på effekten. Har i øvrigt erfaringer med at ferieture for udviklingshæmmede har god effekt for borgeren.</p> <p><i>Greve Kommune:</i> Presset på økonomien. Proces i gang i rådgiverteamet med undervisning af ressourceorienteret tilgang – i samarbejde med udførerdelt og borger.</p> <p><i>Faxe Kommune:</i> Fuld gang i "handicap grand prix" som løber af staben i oktober. Desuden ved at planlægge info messe nr. 2, der handler om overgang fra ung til voksen med handicap. (Den første løb af staben i marts måned, og var en stor succes). Her stiller både udfører og myndighed stiller op til spørgsmål fra forældre og unge. (Se vedlagte invitation til infomesse til inspiration – Kit kontaktes, hvis man vil vide mere). §82 fylder også en del ift. at finde den rigtige model. Her er også pres på økonomien. Socialpsykiatrien er i gang med et uddannelsesforløb i bla åben rådgivning.</p> <p><i>Stevns Kommune:</i> Har igangsat "Tværgående velfærdsprogram" med "en plan" osv., bla. inspireret af Halsnæs Kommune. Kigger desuden på kvalitetsstandarder ift. 85, og vil gerne benytte gruppetilbud mere. Ser også på muligheden for at bevilge pakker, hvor der er gode erfaringer på ældreområdet. Er stadig ved at åbne botilbud. Desuden har Socialtilsynet vurderet, at et hus, som LEV ejer, er en institution, så nu skal det også godkendes.</p>
<p><b>7. Eventuelt</b></p>	<p>Herunder gerne jeres ønsker til dagsorden til næste møde - bla. prioritering af punkter nedenfor.</p> <p>-</p>	<p>Kit ift. <b>GDPR:</b> Faxe har fået en forespørgsel GDPR rådgiver om alle de private tilbud, der ligger i kommunen. Spørgsmålet er, hvem der skal sikre, at de private tilbud overholder loven. Kit har spurgt Henriette Lindberg, om de har øje for om tilsynene overholder reglerne. Fik det svar, at det ikke er en del af tilsynslovgivningen, så det er ikke tilsynets opgave. Kit vil derfor høre om erfaringerne fra andre kommuner.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jane: Odsherred Kommune har lavet en databehandler aftale, som er sendt til alle tilbud, man samarbejder med. Her skal de skrive under på, at de overholder forordningen. Hvis kommunen har denne underskrift, så er det kommunens dokumentation. Men det er kun de tilbud, kommunen samarbejder med, dvs. at når kommunen benytter et tilbud, skal kommunen have en underskrift.</li> <li>- <b>Aftalt</b> at det skal indarbejdes i standardkontrakten, at tilbuddet skriver under på, at de overholder dataforordningen. (Ena tager den med til Camilla)</li> </ul> <p>Kurt ift. <b>KL-brev med kommunernes ansvar for sundhed:</b> KL har rundsendt en skrivelse til kommunerne, hvor det fremgår, at bopælskommunen har ansvaret for sundheden for alle borgere i kommunen, uanset</p>

		<p>hvor de bor. Oplever den blev skærpet lidt, fordi den blev rundsendt på den måde. Håber på en fælles forståelse af, at botilbud har personale til at sørge for sundhed til borgere, de når de bor på botilbuddene.</p> <p>Jonna: Slagelse har kontaktet KL vedr. samme henvendelse/oplevelse. KL beroligede hende med, at praksis er som den plejer at være, og de beklager ordvalg i henvendelse.</p> <p>Rie vedr. <b>udarbejdelse af årsrapport</b>: Rie sender udkast til årsrapport ud sammen med dagsorden til næste møde. På mødet kommer netværket med input til de punkter, der mangler og kvalificerer indhold.</p> <p>Rie: Alle må gerne overveje <b>emner til temamøder i netværket i 2019</b></p> <p>Rie: Alle kommuner beliggende centralt i regionen må gerne overveje, hvem der vil være <b>vært for netværksmøderne i 2019?</b> (Der er dårlige erfaringer med fremmøde, hvis møderne afholdes i yderkommunerne. Povl oplyser, at Slagelse Kommune gerne vil være vært.)</p> <p><b>Kurt</b>: Alle må gerne komme med ideer til, hvilke emner der skal på dagsordenen, når vi holder fællesmøde mellem de to netværk – handicap og psykiatri – i januar, hvor vi også inviterer socialtilsynet på besøg (jf. pkt. 3 ovenfor)</p> <p><b>Jonna</b>: Samrådet skal på dagsorden til næste møde.</p>
--	--	--

#### Netværksgruppe Voksne Handicappede - Rammeaftale Sjælland (senest opdateret 4. september 2018)

1.	Anette Bjerkesmoen Olsen	abo@regionsjaelland.dk
2.	Anni Søndergaard	anni.soendergaard@koege.dk
3.	Birgit Hansen	birha@vordingborg.dk
4.	Birthe Hansen	bish@ringsted.dk
5.	Camilla Gro Brandt	<a href="mailto:cgt@greve.dk">cgt@greve.dk</a>
6.	Gitte Bruus	<a href="mailto:gibr@soroe.dk">gibr@soroe.dk</a>
7.	Hanne Hansen	<a href="mailto:hah@soroe.dk">hah@soroe.dk</a>
8.	Jane Sigenfeldt Jensby	jasje@odsherred.dk
9.	Trine Witt Volsgaard	trvol@naestved.dk
10.	Jonna Andersen	jonan@slagelse.dk
11.	Karina Falk Bernth	karber@stevns.dk
12.	Kirsten Kaxe	kkaxe@faxekommune.dk
13.	Kit Vinberg	vinbe@faxekommune.dk
14.	Laila Dalby Rømer	Laila.romer@kalundborg.dk
15.	Lars Aarøe Hansen	lars.hansen5@kalundborg.dk

16. Lise Rasmussen	<a href="mailto:lira@lolland.dk">lira@lolland.dk</a>
17. Maria Brændstrup	Mab2@ringsted.dk
18. Michael Jørgensen	<a href="mailto:mijo@lejre.dk">mijo@lejre.dk</a>
19. Nikolaj Bødker	nb@solrod.dk
20. Nina Pedersen	nipe@guldborgsund.dk
21. Pia Anette Stausgaard	<a href="mailto:ps@holb.dk">ps@holb.dk</a>
22. Rikke Mørkebjerg Rasmussen	rmr@guldborgsund.dk
23. Tina Boel Reugboe	tinabr@roskilde.dk
24. Tinamaria Götz	tinagotz@stevns.dk
Povl Skov (RS17)	posko@slagelse.dk
Rie Nielsen (tovholder)	<a href="mailto:rinie@holb.dk">rinie@holb.dk</a>