

RS17 – REFERAT - Netværksgruppe for Voksenhandicap den 8. juni 2021 kl. 9 til 11.30 (Virtuelt møde i Teams)

Dagsordenspunkt	Referat
Godkende dagsorden	Jane meldte sig som ordstyrer – mange tak for det :) Velkommen til netværket til Henning Strange (Vordingborg Kommune) og Christel Zukunft (fra Regionen, som desværre måtte melde afbud i dag.
1) Nyt fra Rammeaftale Sjælland Link til seneste styregruppemøde	Povl: Nyt fra Rammeaftale Sjælland samt opfølgning på diverse. Se også seneste referat fra styregruppen den 12. maj. a) Implementering af rammeaftale 2021-22: Møde 27/8 Den nye 2-årige rammeaftale gælder fra 1. januar 2021. Corona har forsinket processen med implementering i næsten 9 måneder. Der holdes den 27/8 et implementeringsmøde – der er pt omkring 40 tilmeldte, man vil gerne op på det dobbelte. Snart sendes nærmere info ud til kommunerne. Målgruppen er ledere, chefer, centrale nøglepersoner, virksomhedsledere osv. På implementeringsmødet forventer man, at kommunerne vil forpligte sig til at arbejde med rammeaftalens 6 fokusområder – alt afhængig af, hvad der er relevant for den enkelte kommune. De 4 første fokusområder indgår i en "udviklingsdel" de to sidste i en "styringsdel": 1. Styrket mellemkommunalt samarbejde 2. En sammenhængende indsats for borgere med psykiske vanskeligheder 3. Styrket samarbejde med borgerne og deres pårørende 4. Praksisnær metodeudvikling og videndeling om effekt 5. Afdækning af kapacitet og behov for tilbud 6. Bedre styringsdata og ledelsesinformation På implementeringsmødet den 27/8 vil der være et indledende oplæg omkring psykisk sårbarhed og konkrete eksempler herfra. b) Socialtilsyn Øst – Ny tilsynschef og bekendtgørelse om socialtilsyn. Der er indgået en politisk aftale om styring af socialtilsynet, som betyder, at tilsynet hurtigere kan gribe ind, når der er problemer. Aftalen skyldes bla. udfordringer ift. at gribe ind, når tilsynet har opdaget udfordringer mht. økonomi i de private tilbud. Der er kommet en ny tilsynschef i Socialtilsyn Øst, som har været på besøg i styregruppen. Det blev aftalt, at der skal arbejdes på at nyttiggøre alle de data, Tilsynet har – også jf. fokusområde 6 i rammeaftalen. c) Netværkets årsrapport – tilbagemelding til netværket fra styregruppen på fremlæggelse af vores årsrapport. Netværksgruppernes årsrapporter præsenteret på seneste styregruppemøde. Styregruppen roser årsrapporten og er opmærksom på de særlige fokusområder, vi har gjort opmærksom på. d) Lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger, herunder Kofoedsminde. KL har et koordinationsforum, hvor man drøfter forhold, der går på tværs, herunder kapacitet på de landsdækkende tilbud. Koordinationsforum har med afsæt i rapport udpeget 3 tilbud, som skal følges nærmere pga udfordringer med kapacitet og belægning: Kofoedsminde, Synscenter Refsnæs og Center for Døvblindhed og høretab. Der er i regi af KL og Socialministeriet nedsat en arbejdsgruppe, som drøfter Kofoedsmindes situation. Lise supplerer (sidder i arbejdsgruppen), at det ikke alene er borgere med domstype 2, der er årsag til overbelægning. Der er også eksempler, hvor

Link til socialstyrelsens centrale udmeldinger	Kofoedsminde bliver brugt som "varetægtsfængsling/udrejsecenter". Desværre er arbejdsgruppen Coruna ramt og arbejdet udskudt på ubestemt tid. Lise oplyser desuden, at Lolland Kommune har indbragt 2 sager for Ankestyrelsen, fordi man ikke var enig i anbringelse på Kofoedsminde overholdt retningslinjerne. Ankestyrelsen har nu indbragt sagerne for tilsynet, der nu efter 2,5 år har afgjort, at der i det ene tilfælde ikke vær belæg for at rejse sag. e) Socialstyrelsens centrale udmeldinger. Socialstyrelsen overvåger små, komplekse målgrupper og kommer i den forbindelse med centrale udmeldinger, hvor kommunerne skal redegøre for varetagelsen af opgaven på det pgl område. - I forhold til den centrale udmelding om domfældte udviklingshæmmede med dom indgår også drøftelser om muligheden af at åbne en satellit i vest Danmark for at sikre kapaciteten. - I forhold til den centrale udmelding om udsatte gravide med skadeligt rusmiddelbrug, så er der tale om en meget lille gruppe med stor politisk bevågenhed, hvilket muligvis kunne resultere i et ønske om at åbne tilbud til disse. - Ift. borgere med svære spiseforstyrrelser nævner både Dorte (Holbæk) og Lise (Lolland) eksempler, hvor det har været en stor udfordring af finde relevant tilbud. f) VISO-udbud på voksenspecialområdet: Povl fortæller, at VISO har sendt opfordring til kommunerne. Selve udbuddet foregår efter sommerferien og udbudsmaterialet er ikke udsendt endnu. g) Domfældte udviklingshæmmede med grønlandsk baggrund. Lise fortæller seneste nyt: Randers og Lolland Kommuner er blevet stævnet af grønlandsk kommune. Det bliver en slags prøvesager, som risikerer at koste kommunerne dyrt, da tilgangen fra advokaterne er, at spørgsmålet (alene) handler om borgernes retssikkerhed. KL er gået ind i sagen for at få ministeriet til at afklare en række uklarheder i aftalen mellem Danmark og Grønland om sociale foranstaltninger. Lise/kommunerne/KL finder det meget u hensigtsmæssigt, at der pga. retssagen nu risikerer at komme en juridisk afgørelse, før uklarhederne i aftalen er kommet på plads. h) Standardkontrakter. Status er, at voksenkontrakten snart lægges op på Rammeaftalens hjemmeside. Børnekontrakten er forsinket. Povl fortæller, at den landsdækkende kontrakt er meget inspireret af Region Sjællands version, som vi har haft nogle år. Der er én kontrakt, til brug for kommunernes handlen med hinanden og en anden til private. KL lægger op til, er at man løbende holder opfølgingsmøder ift. implementering. Første møde på tværs af regionerne er 14. juni. i) Ny takstafte: Takstafte bliver revideret, når børnekontrakten er på plads. Den nye takstbekendtgørelse træder nu først i kraft 1. januar 2023. j) VIVEs nye gap analyse: Inddragelse og tillid i mødet mellem kommunerne og borgere med handicap. (Link til DCHs pressemeddelelse og link til DCH anbefalinger). Povl fortæller, at materialet vil indgå i Rammeaftalens arbejde med fokusområde 3. k) Det gode mellemkommunale samarbejde ved sagsoverdragelse. Opfølgning på netværkets forslag om "god skik": At fraflytterkommunen betaler den første måned, herunder lovhjemmel. Forslaget kommer på dagsorden på næste møde i styregruppen 25/6. I den forbindelse arbejdes der også på at afklare, om der er et juridisk problem med at betale den første måned. l) Regeringens store evaluering af det specialiserede socialområde forventes færdig efter sommer. Povls indtryk er, at der muligvis kommer til at ske noget ift. hvem der løfter hvilke opgaver – med afsæt i svære drøftelser om principper som specialisering contra nærhed, som rejser et konkret dilemma: Specialist kompetencer er vigtige, men det er nærhed til netværk også – og det kan nogle gange være svært at få begge dele.
---	--

2) Tema: Videre arbejde med tværkommunal kompetenceudvikling inden for hjerneskadeområdet	Arbejdsgruppen med Karen Sørensen, Signe Peterson, Louise Madsen og Elise Jakobsen deltog og indledte punktet sammen med Povl. Baggrunden dagens drøftelse er, at arbejdsgruppen har brug for feedback ift. næste skridt. De vil gerne fortsætte arbejdet hvis der er stemning, men ønsker en pejling på, hvad der er vigtigt ift. det videre arbejde med "kompetenceudvikling af frontpersonale". Netværksgruppens tog arbejdsgruppens orientering til efterretning og udtrykte stor tak for indsatsen og <i>opbakning til, at arbejdsgruppen fortsætter det gode arbejde.</i> Samtidig kom en række gode input og en god drøftelse, som resulterede i følgende 3 emner/ideer til det videre arbejde: 1) På kortere sigt var der forslag om at lave et arrangement/temamøde med afsæt i "hvidbogen" og "anbefalinger fra socialstyrelsen" som tilsammen udgør materiale, som alle bør kende til, da det peger på en retning, vi alle bør gå. 2) På lidt længere sigt blev det foreslået, at man lavede et spørgeskema til kommunerne. Svarende skulle give overblik over, hvor kommunerne er nu, og hvad behovet er. Arbejdsgruppen vil kigge nærmere på udformning af spørgeskema – evt. med afsæt i pejlemærker fra hvidbogen og socialstyrelsens anbefalinger og evt. også med afsæt i det spørgeskema, der blev udsendt år tilbage. - Behov for at afklare, hvad undersøgelsen skal kunne. Har vi behov for at vide, hvor dygtige kommunerne er? Eller for at kunne sige, hvor udviklingsbehovene er? - Direktøren for hjerneskadesagen er pt ude med kritik af kommunernes arbejde. Hvad er det vi mangler? Er det metoder, eller tilbud? - Kurt fortalte, at man for 4-5 år siden på misbrugsområdet lavede nogle pejlemærker, og bad kommunerne om at vurdere, hvor de var henne ift. disse pejlemærker. Måske kunne vi gøre det samme her på en skala fra 1-5. Så kommer man ikke i detaljer, men den enkelte kommune får god refleksion og vi får et overblik over fælles udviklingsområder på tværs. - Måske kan Hvidbogen og Socialstyrelsens pejlemærker omsættes til sådanne pejlemærker? - Spørgsmål til afklaring: Hvem fra kommunerne skal svare på undersøgelsen 3) Mulighederne for egentlig efteruddannelse for udførerdelen fx i samarbejde med uddannelsesinstitutioner, blev efterspurgt fra flere sider (bla. Solrød og Holbæk), som noget arbejdsgruppen evt. kunne arbejde videre med. Arbejdsgruppen kan trække på Nicolaj i denne forbindelse. Aftalt at arbejdsgruppen deltager på næste netværksmøde den 7. september, hvor de fremlægger de første tanker ift. kommende arrangementer/spørgeskema.
3) Emner/temaer som netværket ønsker at løfte op i rammeaftalen	Rie (og Povl): På seneste netværksmøde havde vi en brainstorm på emner/temaer, som netværket kan vælge at løfte op i rammeaftalen mhp. tværkommunalt samarbejde. Der fremkom flere rigtig gode bud. Netværksgruppen havde en række gode drøftelser og udvekslinger af erfaringer, som er opsamlet nedenfor under de 3 emner, der blev prioriteret til at blive løftet op i rammeaftalen. (Hvis I har yderligere, så send endelig supplerende input/kommentarer til Povl): 1) Det gode samarbejde med brugere og pårørende på handicapområdet – i samarbejde med handicap organisationerne (fokusområde 3) Vi ser flere eksempler, hvor vi (kommunerne) ikke lykkes med god forventningsafstemning. Noget ser vi i form af klager fra borgere/pårørende, når de ikke får det de, synes, de har behov for. Noget handler om, at forventningerne til hvad man kan få "fra kommunen", generelt er stigende. Noget handler om at kommunikere afgørelsen bedre. Noget handler om grundlæggende om

mistillid – borgere der oplever at kæmpe mod systemet. Under alle omstændigheder er det en større og tilbagevendende udfordring. Og et emne som er svært at arbejde med og ”lande rigtigt”. Ikke mindst fordi der ofte også er pres fra politikere og medier, og sagsbehandlere som oplever at komme i klemme i X-pres.

- Hvordan kan vi tale om og arbejde med udfordringerne på en konstruktiv måde?
 - Hvordan skaber vi de gode relationer og gensidig tillid i samarbejdet?
 - OBS på at vi er afhængige af med- og modspil fra handicap organisationerne, hvis vi skal lykkes.
- Odsherred erfaring: Med afsæt oplæg fra KL og Danske Handicaporganisationer med [5 principper for god borgerinddragelse](#) inviterede kommunen handicaporganisationerne til en drøftelse. I den indledende runde præsenterer organisationerne ret omfattende materiale med 5 sider med ønsker/forventninger til sagsbehandlingen.

- Roskilde erfaring: **Har indført ABC metode**, fordi man tog borgernes erfaringer alvorligt. Det er forløbet FORUD for afgørelsen, der har betydning for hvordan borgeren oplever forløbet, og dette forløb har du som medarbejder stor indflydelse på:

- At blive hørt
- Neutralitet
- Tillid
- Respekt

Gennem forløbet er det altså sagsbehandlers ansvar at sikre, at borgeren føler sig hørt; at huske at spørge ind til borgerens opfattelse og lytter efter uden at forsvare eller forklare. Netop dette træder ind i det at være neutral. Du har en myndighedsopgave og du skal forholde dig neutralt, forstået på den måde; at du ikke skal være personlig i dit samarbejde, der skal være en vis professionel distance, som giver borgeren opfattelsen af, at du optræder neutralt.

ABC-metoden består af 3 trin:

A: Anerkend: Kontakt borgeren direkte telefonisk, vær undersøgende, lyttende og anerkendende. Spørg ind til borgerens oplevelse og rund samtalen af med, hvad du evt. skal gå videre med.

B: Bearbejd: Saml relevante medarbejdere/kolleger og drøft de punkter, du har fra telefonsamtalen med borgeren. Er der nogen gode ideer, eller noget i borgerens oplevelse, som giver anledning til nye løsninger? Aftal, hvad der skal svares til borgeren.

C: Call-back: Kontakt borgeren igen. Referer til jeres sidste samtale og punkterne, du gik videre med. Fortæl om, hvad der er besluttet og om hvilke ændringer/nye tiltag borgerens oplevelse har givet anledning til. Afslut med at spørge, om borgeren ønsker et skriftligt svar.

Kurt har ikke dokumentation for effekten, og Roskilde undgår ikke AST-klagesager. Den positive vurdering er, at det formentlig kunne været gået værre med udvikling i klager. På et tidspunkt opgjorde vi erfaringerne til:

- at mange klager kan afsluttes med den opfølgende telefonsamtale eller et møde og et notat om dette i sagen
 - at det har resulteret i mere tilfredse borgere
 - at det har medført generelle ændringer i arbejdsgange, information m.m.
- Se også vedlagt pjece om ABC-metoden fra Roskilde samt skabelon til telefonnotat.

- 2) [Samarbejde omkring sikre kapacitet for tilbud \(fokusområde 5\)](#). Kurt nævner målgrupper som borgere med svære spiseforstyrrelser, ældre udviklingshæmmede med andre problemer end udviklingshæmning, jf. netværkets drøftelser på tidligere møder. Det kunne være interessant at undersøge samarbejdsmuligheder nærmere.

	- Fx er man i Roskilde ved at undersøge mulighederne for et strategisk samarbejde med andre, herunder private fonde. Kunne man fs. inspirere nogle af de private fonde til at etablere et tilbud til (yngre udviklingshæmmede eller borgere med autisme) i Roskilde. Tilbuddet skulle også sælge pladser til andre kommuner. - Fx hente inspiration fra Rameaftale Hovedstaden, der arbejder med en <i>økonomimodel hvor man laver underskudsgaranti</i> for at give incitament til kommuner om at åbne tilbud, hvor de ikke selv bærer risiko. 3) Udfordringer med udmåling af BPA udgør dels et konkret eksempel problematik nævnt under emne 1. Faktisk er problemet så stort, at det kan være svært at skaffe medarbejdere til denne type sager. Dels er det en udfordring, at kommunerne har meget forskellige måder at udmåle BPA på. Det giver bla. store udfordringer, når borgere flytter til kommunen. Aftalt: - Povl bringer de tre emner videre til kommende styregruppemøde mhp. en drøftelse af, hvad der skal arbejdes videre med, og fx tages op på implementeringsmødet den 27. august. - Alle i netværket må meget gerne sende supplerende input om de tre emner til Povl - CC netværket.
4) Finansiering af befordring af borgere på botilbud	Lise: Når Lolland Kommune køber pladser på et tilbud udenfor kommunen kan det indebære lange afstande. På voksenområdet har forældre og søskende tidligere typisk selv hentet/besøgt deres borgere. Tilbuddene her ikke haft kørsel. Men nu oplever vi - særligt på STU-området – en forventning fra forældre om, at tilbud skal hente/bringe borger hver 14. dag, lige som på børneområdet. Hvis transporten fx er til/fra Jylland med taxi – eller evt. helt til/fra Grønland, kan det blive en stor udgift. Feedback på Lise spørgsmål om, hvilke erfaringer andre kommuner har med afgørelser i den forbindelse: - Hvis transporten kan sidestilles med selvvalgt aktivitet, betaler borger selv. - Hvis der er tale om en merudgift, kan beregning tage afsæt i, at unge, jf. Danmarks statistik, besøger deres forældre 1 gang om måneden. Afhængig af afstand kan beløb være under eller over bagatelgrænsen. - Holbæk har i kontrakt med tilbud meget klart beskrevet, hvilken slags kørsel, der indgår i kontrakten (lægekørsel, ledsagelse mv.). (Dorte sender eksempel på kontrakt til Lise.)
5) Runde med interessant nyt fra region og kommuner	Holbæk: 1. august samles hele socialområdet i et nyt kerneområde, bla for at sikre gode overgange for børn til voksen. Desuden optaget af økonomiske handleplaner. Roskilde: Mest udfordret på social psykiatriområdet. Er på handicapområdet i gang med at lave tidssvarende botilbud til yngre udviklingshæmmede. I den forbindelse kigges på mulighederne for strategisk samarbejde med andre, herunder private fonde. Fortsat stort fokus på autister, som fortsat er en voksende gruppe. Har bla. fokus på samarbejde med pårørende "at være den gode pårørende". Økonomiske handleplaner fylder også. Guldborgsund: Er ved at omdanne et tilbud til 4 enkelt mandstilbud – til borgere, som ikke passer ind i de tilbud, vi har i dag. Målgruppen er primært sindslidende men der kan også være tale om udviklingshæmmede. Kigger på en model med fælles nattevagt for de 4 tilbud mhp at kunne holde udgifter nede. Sager vedr. værgemål fylder også.

	<i>Lolland:</i> Beparelser fylder. Desuden udfordring, fordi et større boligselskab med utidssvarende boliger gerne vil renovere. Lolland Kommune har ca. 40 udviklingshæmmede borgere boende i disse boliger, og det fungerer fint. Men med renoveringen kan de færreste blive boende og flere vil skulle have botilbud i stedet, hvilket kan blive dyrt. <i>Solrød:</i> Rapport fra tilsynets undersøgelse af området kommer om 14 dage med råd og vejledninger. Risiko for at der skal lukkes/ændres nogle tilbud, hvilket kan blive dyrt. Borgerne har det godt. Men det fylder meget. Oplever at man er kommet godt igennem Corona – at man har dygtige medarbejdere. <i>Stevns:</i> Åbnede for 2 år siden åbnede et botilbud med 3 målgrupper: Psykiatri, erhvervet hjerneskade og udviklingshæmning. Der har været godt fyldt op ift. de to målgrupper, men pladserne til udviklingshæmmede har ikke været tilstrækkelig i brug. Derfor overvejer man nu at omlægge dem til borgere med hjerneskade, hvor der særligt ses et behov. <i>Vordingborg:</i> Afventer resultat af to sager i Ankestyrelsen vedr. kontant tilskud. Der er tale om meget omfattende sager, hvor man har været ude i borgers hjem og observere i 24 timer. <i>Odsherred:</i> Økonomi fylder. Tilgang på autismeområdet. STU steget med 45%. Særtakster fylder mere, fordi flere borgere bliver udadreagerende. Omkonvertering af sager til nyt IT-system er gået helt uden de store udfordringer. Har fået en henvendelse fra et tilbud, der har bedt kommunen dække ekstra udgifter til Corona på 2 mio. kr. Afventer økonomiudvalgets afgørelse.
Eventuelt	- <i>Ny udmelding af magtanvendelsesregler ift. stofselser.</i> Lise fortæller, at praksis har været at skelne mellem, om det er en omsorgssele eller en magtssele, og kun indberettet i sidste tilfælde. Nu har Socialtilsynet udmeldt, at samtlige seler, hvor der ikke er samtykke, skal indrapporteres. Holbæk og Guldborgsund Kommune har samme erfaring. Lise har kontaktet Aalborg kommune, der siger, at de ikke har problemer med deres tilbud. Lise vil følge op på Socialtilsynets udmelding, da det på mange måder ikke giver mening, hvis man skal indberette magtanvendelse på den forholdsvis lille gruppe af borgere, hvor man ikke kan få samtykke, men hvor selen er nødvendig af omsorgshensyn, fx for at undgå at de falder ud af kørestolen m.v. Netværket siger tak til Lise for at følge op på denne og ser frem til opfølgning. - <i>6.000 kr. døgnet for Corona isolation.</i> Det viser sig, at flere kommuner i netværket har modtaget Corona regning fra København/Forchammersvej for udgifter til borgere, der skal være isoleret. 6.000 kr. i døgnet. Det er uklart, hvad dette høje beløb dækker. Aftalt at Lise sender skrivelse til Rie, som kan sendes videre til netværket til inspiration. - <i>Udfordringer med at få vikarer på tilbud:</i> Flere kommuner melder om udfordringer med at skaffe vikarer, da de kan få bedre løn som podere.
Årshjul: Punkter til kommende netværksmøder i 2021: 7/9 og 30/11	
- 7/9: Temadrøftelse: Tilbud til udviklingshæmmede/oplæg fra arbejdsgruppe - 7/9: Arbejdsgruppen på (sen)hjerneskade området deltager og præsenterer de første tanker ift. kommende arrangementer/spørgeskema - 30/11: Netværkets årsrapport/Rie præsenterer udkast	
Netværkets fokusområder 2021-2022 jf. årsrapport	
- <i>Tilbud til udviklingshæmmede borgere med psykiatrisk overbygning og evt. misbrug.</i>	

- *Udviklingshæmmede med demens*. Der kommer flere. Kan kommunerne støtte hinanden ift. udvikling af kompetencer? Skal vi udvikle tilbud sammen? Behov for klargøring af, hvad det vil sige at være udviklingshæmmede med demens? Erfaringer med udviklingshæmmede der bor på plejecentre. Mv.
- *Flere og flere unge med autisme*: Hvordan kan vi udvikle lokale mestringsstrategier (Evt. med netværk voksne sindslidende)
- *Ankestyrelsens principafgørelse 10-19 og 11-19* og mulige konsekvenser ift. en række ydelser, som i dag leveres af botilbud efter § 85 *men* som fremover skal leveres efter § 83 eller § 83 a.
- *(Sen)hjerneskodeområdet*: Arbejdsgruppen, som netværket har nedsat, fortsætter arbejdet med tværkommunal kompetenceudvikling af frontpersonalet i den kommunale hjerneskodeindsats i neuro rehabilitering.
- *Domfældte udviklingshæmmede med grønlandsk baggrund*: Løbende drøftelser af udfordringer mv.
- *Kofoedsminde*: Følge udviklingen mv. Ministeriet har nedsat en arbejdsgruppe. Der kommer lovændringer i 2021.