



	<p>Se også vedlagte redegørelse fra Lolland Kommune.</p>	<p>kommuner. Lolland Kommune har gennem længere tid haft dialoger med ministerier, Ankestyrelsen mv. uden at opleve megen lydhørhed. Se evt. tidligere referat fra <a href="#">netværkmøde 3. december 2019 pkt. 6.</a> En arbejdsgruppe med repr. fra KL, Region Sjælland og Lolland kommune er ved at forberede en henvendelse til Indenrigsministeren. Principielt kan der være behov for en lovændring, hvis udfordringerne skal løses.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Aftalt at Lise rundsender redegørelse for problematikken til hele netværket (vedlagt referat)</li> <li>➤ Aftalt at Povl+Lise laver et punkt til styregruppens næste møde den 26. juni, mhp at sikre at alle er orienteret og bakker op om henvendelsen.</li> </ul>
<p><b>2) Overvejer sælgerkommuner at ændre takstmodel?</b></p>	<p><b>Jonna:</b> Regeringen og KL har i økonomiaftalen 2020 aftalt øget gennemsigtighed i takststrukturen via justering af takstmodellen med opdeling i en basis- og ydelsestakst fra 1/1-2022.</p>	<p>Jonna: Slagelse har sat gang i arbejdet vedr. ny takstmodel, herunder betaling for sundhedsydelser (heri ligger også spørgsmålet om principafgørelserne vedr. §§ 83/85 og spørger). Netværket bør have en interesse i at komme med input til ny takstbekendtgørelse. For der er et dilemma eller en udfordring i at lande en balanceret model. Lige nu opleves det, at alt kan forhandles ned i mindste detalje. Men der er behov for, at der er luft i botilbuddene hvis de også skal kunne være fleksible og rummelige. Derfor er det vigtigt med den form for faglige input til dem, der sidder og arbejder med takstbekendtgørelsen.</p> <p>Flere kommuner nævnte at de ikke var gået i gang endnu.</p> <p>Kurt efterspurgte ved samme lejlighed kommuner, som har kvalitetsstandarder, som svarer til den nye måde at tænke takster på med basis og ydelsestakst? Jonna/Slagelse nævnte, at de af den grund er ved at ændre kvalitetsstandarderne. Og de ved at indhente inspirationsmateriale fra kommuner på Fyn, som har erfaring for at arbejde med en takststruktur med basistaks og ydelsestakst.</p> <p>På mødet aftalte vi, at Rie inviterer (repræsentanter fra) økonomigruppen med til næste møde, så netværket har mulighed for at komme med spørgsmål og input.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Aftale: Efterfølgende har Rie talt med Povl og aftalt: Povl mødes med økonomigruppen i august, hvor der skal nedsættes en arbejdsgruppe ift. emnet. Planen er så at invitere 1-2 fra hvert af netværkene med i denne arbejdsgruppe. Vi vælger repræsentant(er) til arbejdsgruppen på næste netværksmøde.</li> </ul>
<p><b>3) Hvor mange kommuner forventer at implementere Fælles Faglige Begreber til vinter? Og vil regionen?</b></p>	<p><b>Dorte:</b> Hvis de udmeldte planer holder, vil COK holde implementeringskurser oktober 2020 – marts 2021. I Holbæk vil vi få svært ved at få implementering af Fælles Faglige Begreber presset ind i den periode, da mange</p>	<p>Flere kommuner er af forskellige årsager ikke klar til implementering vinteren 2020/21 og vil vente til senere (bla. Roskilde, Lejre, Stevns og Holbæk Kommuner)</p> <p>Lolland Kommune er i gang. Og Næstved Kommune er pilotkommune og godt i gang. Forventer at være i fuld drift januar 2021. Vil gerne bidrage med sparring til andre kommuner i netværket, hvis det ønskes.</p> <p>Regionen er i gang med at implementere Fælles Faglige Begreber og følger Socialstyrelsens tidsplan</p>

	opgaver har hobet sig op.	
<b>4) Runde fra region og kommuner</b>	<b>Alle:</b> En runde ift. Corona situationen på handicapområdet – Hvilke læringer eller erfaringer har man evt. opnået, som man vil tage med videre?	<p>Gennemgående fortalte flere kommuner om gode erfaringer med virtuelle møder, som vil blive taget med videre. Men også at det ikke kan stå alene, og at det for nogle borgere har været meget udfordrende. Der er mange nuancer i læringen og ikke noget helt entydigt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Virtual kontakt:</i> Broget billede ift. udviklingshæmmedes gavn af virtuel kontakt: Nogle trives ved afstanden i de virtuelle samtaler. En stor gruppe skal have både virtuel og fysisk kontakt. Og en lille gruppe magter slet ikke det virtuelle og er blevet meget isolerede. Fagligt gav det stort kendskab til, hvilke nuancerede tilgange man kan arbejde med. I fht borgere med sindslidelser har det været en interessant faglig refleksion over at erfare, at nogle borgere kan mere end forventet, når professionelle ikke er inde over.</li> <li>- Virtuelle fælles/gruppemøder kan ikke helt erstatte fysiske fællesmøder. Noget af dynamikken forsvinder</li> <li>- <i>Aktivitetstilbud:</i> At borgeren ikke har kunnet komme i aktivitetshuse eller beskyttet beskæftigelse har været meget problematisk for nogle og medført øget konfliktniveau. Kommunerne har derfor på forskellig vis haft meget fokus på at aktivere borgere i en fast struktur, herunder at holde nogle tilbud nødåbent. Omvendt har nogle udviklingshæmmede haft gavn af et lavere aktivitetsniveau og fx oplevet færre epileptiske anfald.</li> <li>- <i>Botilbud:</i> Stabilitet på botilbud pga ingen vikarer og øget nærhed har været godt for en del borgere. Nogle udviklingshæmmede har haft svært ved ikke at kunne få besøg af bla. forældre. For andre har det været en god mulighed for at kunne frigøre sig lidt mere fra forældrene.</li> <li>- <i>Sagsbehandlere:</i> Nogle kommuner har også haft fokus på rådgiversiden, dvs. at samtaler mv. foregik virtuelt. Det har været godt at kunne klare nogle ting på den måde. Men omvendt er der forpligtelser omkring personrettet tilsyn, der ikke kan klares alene ved virtuelle "besøg".</li> </ul>
<b>5) Eventuelt</b>		Ingen punkter
<p><b>Årshjul: Punkter til kommende netværksmøder i 2020: 15/9, 1/12</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 15/9: Flere og flere borgere med autisme. Kurt Hjortsø, Roskilde Kommune kommer og giver en intro på ca. 10 minutter. Derefter fælles drøftelse ca. 25 min.</li> <li>- 15/9: Valg af repræsentanter til at indgå i arbejdsgruppe med økonomigruppen om ny takstmodel</li> <li>- 15/9: "genbesøge" vores fokusområde vedr. udviklingshæmmede borgere med psykiatrisk overbygning og/eller misbrug og/eller demens. Hvis netværksgruppen kan lave et forslag til, hvordan der kan arbejdes videre med det, så kan det forelægges styregruppen.</li> <li>- Advokater som går efter tort/erstatning jf. amerikanske forhold. Opfølgning i netværksgruppen v/Lise, når der er nyt om principiel sag</li> <li>- Arbejdsgruppen vedr. Ankestyrelsens principafgørelse 10-19 og 11-19</li> <li>- Årsrapport</li> </ul>		