

Dagsordenspunkt	Referat
Godkende dagsorden	Jonna meldte sig som ordstyrer, mange tak for det 😊
<p>1) Videre arbejde med tværkommunal kompetenceudvikling inden for hjerneskadeområdet</p> <p>Se også pkt. 2, referat Netværk voksne handicappede 8. juni 2021</p>	<p>Arbejdsgruppen fremlagde deres første tanker om kompetenceudvikling af frontpersonale, og netværket kom med input og feedback.</p> <p>Ad 1. Temadag om nyt forløbsprogram fra Socialstyrelsen og revideret udgave af Hvidbog i Rehabilitering. Socialstyrelsen er forsinket med arbejdet, og de kan ikke sige noget om, hvornår hvidbogen er klar. Men så snart den kommer, kan arbejdsgruppen stable en virtuel temadag på benene. Netværket bekræfter, at dette er et vigtigt og relevant arrangement.</p> <p>Ad 2. Spørgeskema mhp. status på hjerneskaderehabilitering i kommunerne i regionen samt afdækning af behov for kompetenceudvikling/efteruddannelse. Netværket synes en spørgeskemaundersøgelse vil være et godt udgangspunkt for at afdække behovet for kompetenceudvikling i Region Sjælland samt at kunne målrette initiativerne.</p> <p>Netværket drøftede nærmere om formål, indhold, ressourcer mv. Hovedkonklusioner blev:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Formål:</i> At afdække behov for kompetenceudvikling i kommunerne. • Både "basis" behov og opkvalificering mhp. mere specialiserede behov. • Hvad er behovet nu, og hvad forventes behovet at være i fremtiden ? • Undersøgelsen skal <i>omfatte faggrupper både på social- og sundhedsområdet</i>. Fordi kommunerne har organiseret indsatsen meget forskelligt. • Skal også omfatte <i>hvor stort behovet er</i>, dvs. hvor mange mennesker/medarbejdere i de forskellige kommuner, der har hvilke behov • Samt hvor systematisk kommunerne arbejder, om man har implementeret standarder mv (mhp. strategisk kompetenceudvikling). <p>Aftalt at:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Netværket vil anbefale til styregruppen for Rammaaftale Sjælland, at der laves en tværgående undersøgelse i samarbejde med sundhedssekretariatet. (Det er en opgave på den lidt længere bane) ➤ Jonna orienterer styregruppens formand mhp. afklaring af det videre forløb.

	<p>➤ Arbejdsgruppen vil meget gerne bidrage med udarbejdelse af spørgsmål mv. Men der skal også være andre ressourcer til opgaven med bistand til undersøgelsesdesign, spørgeskema set-up, databearbejdning m.v.</p> <p>Arbejdsgruppen består pt af følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Karen Sørensen Centerleder, ViSP Næstved, Vordingborg, Faxe - Elise Kragh Jacobsen, Hjerneskadekoordinator Køge Kommune - Signe Egede Petersson, afdelingsleder CSU-Slagelse - Louise Bøgh Madsen, Hjerneskadekoordinator Roskilde Kommune - Povl Skov, Chefkonsulent, Sekretariatet Rammeaftale Sjælland
<p>2) Nyt fra Rammeaftale Sjælland</p> <p>Link til seneste styregruppemøde</p> <p>Link til socialstyrelsens centrale udmeldinger</p>	<p>a) Jonna m.fl. orienterede om det afholdte dialogmøde den 27. august om implementering af rammeaftalen. Der blev arbejdet i grupper, og hver gruppe havde en tovholder, som nu samler op på drøftelser og input.</p> <p>Planen er, at der nu skal laves kommissorier, laves tids- og handleplaner og nedsættes arbejdsgrupper. Forventningen er, at kommissorierne kommer til at runde netværksgrupperne, når der skal nedsættes arbejdsgrupper. Konkret blev der arbejdet med følgende grupper:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Styrket kommunalt samarbejde 2. En sammenhængende indsats for borgere med psykiske vanskeligheder 3. Styrket samarbejde med borgere og deres pårørende 4. Praksisnær metodeudvikling, videndeling og effekt 5. Bedre styringsdata og ledelsesinformation <p>(En gruppe 6 vedr. afdækning af kapacitet røg ud i sidste øjeblik, da det er en større omgang som skal afvente evaluering af specialområdet)</p> <p><i>Obser ift. videresendelse til netværket:</i> Kit og andre nævnte, at de ikke havde set invitationen til dialogmødet. Rie er opmærksom på fremadrettet at videresende mails og invitationer til direktører til netværksgruppen, så man kan være orienteret om, hvad der sker, hvis fx en chef eller direktør stopper, og derfor ikke får videresendt invitationer.</p> <p>b) Rie orienterede om, at Povl har koordineret, at repræsentanter fra netværkene har bidraget til at kvalificere Socialstyrelsens afrapportering på centrale udmeldinger. Det drejer sig konkret om afrapportering ift.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Borgere med udviklingshæmning og dom med behov for anbringelse i sikret afdeling. - Gravide misbrugere. - Borgere med svære spiseforstyrrelser.
<p>3) Videre arbejde med tilbud til/temadag om udviklingshæmmede</p>	<p>Følgende blev drøftet/aftalt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Arbejdsgruppen – dvs. Nicolaj, har input til temadag om udviklingshæmmede med misbrug og sindslidelser. Men har ikke nået at få det med på mødet i dag. Arbejdsgruppen gennem noget tid forsøgt at finde en psykiater/et botilbud, der kunne fortælle noget om virkningsfulde metoder, samt holde oplæg herom. Men det har været svært at finde relevante.

	<ul style="list-style-type: none"> - Jonna nævnte, at hun havde materiale, der kunne komme i spil - Christel undersøger supplerende, om baglandet kender relevant oplægsholder (Kofoedsminde, Marjatta) - Webinar kan fungere fint, hvis man vil nå bredt ud, og det fx "kun" drejer sig om et eller to oplæg. - Der er der brug for en ny 3. mand i arbejdsgruppen – sammen med Nicolaj og Tina Maria, fordi Kit har fået nyt arbejde. Alle,. Blandt andet Trine, må meget gerne overveje, om de kan bidrage 😊.
<p>4) Rekruttering og fastholdelse, herunder kompetencer</p>	<p>Jonna: I Slagelse Kommune oplever vi, at der ikke kan rekrutteres kompetente medarbejdere, hvilket udfordrer kvaliteten i vores specialtilbud.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvordan ser det ud i andre kommuner? • Kan der sættes spot på dette i ramme aftale regi? <p>Alle i netværket kunne genkende de udfordringer Jonna, skitserede. Nogle har tilbud hvor der kun er 50 % ufaglærte (samt en del erfarne). Det er et generelt problem – i varierende omfang. Og problemet er voksende.</p> <p>Det giver udfordringer både mht. kvalitet og kapacitet. Udfordringer som også fremgår af Socialtilsynets rapporter. Hvis det ikke er muligt at rekruttere og fastholde kompetente medarbejdere, kan det få konsekvenser for tilbuddenes muligheder for at leve op til lovgivningens kvalitetskrav. Hvis tilbud af den årsag må lukkes, kan kommuner/region få svært ved at levere den kapacitet, vi har lovet i rammeaftalen.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Der er behov for en strategisk indsats for at rekruttere og fastholde kompetente medarbejdere. ➤ Aftalt at Jonna tager referatet videre til styregruppens formand.
<p>5) Runde med interessant nyt fra region og kommuner</p>	<p><i>Faxe Kommune:</i> Er i gang med at sammenlægge social- og sundhed på voksenområdet bla. mhp. at få §§ 83 og 85 "under samme hat". Det medfører samtidig en adskillelse af børne- og voksenområdet, som ellers har fungeret godt mht. overgange mv. Budgetmæssigt er der udfordringer på beskæftigelse og socialområdet. Kit stopper i Faxe og starter i Ringsted Kommune 1. oktober som teamleder i Myndighed.</p> <p><i>Næstved Kommune:</i> Implementering af principafgørelsen vedr. §§ 83/85 bøvler rent logistisk med mange forhold, der ikke kan afklares. Skal der fs. komme sagsbehandlere fra 2 afdelinger, når man er ude hos borger? Kan ældreområdet forstå, at § 85 ofte ikke er akut? Osv osv. Næstved Kommune er pilotkommune på implementering af Fælles Faglige Begreber, og det er både godt og meningsfuldt. Myndighed er godt med, og driften kobles på 1. november.</p> <p><i>Region Sjælland:</i> Christel fortæller, at regionen bruger meget tid på tilsyn, som ikke taler sammen (Social og patientsikkerhed). Regionen er også blevet glade for VUM 2.0, og hører flere kommuner, der er glade for, at man nu taler samme sprog.</p>

Roskilde Kommune: Stort budgetunderskud er på dagsordenen. Derudover har man gennem et stykke tid haft et større kompetenceudviklingsprojekt på psykiatriområdet i recovery/rehabilitering. Nu skal man i gang på handicapområdet. Også fokus på Nexus dokumentation, så der skal helst ikke flere udviklingsprojekter i gang det næste halve års tid.

Lejre Kommune: Job og Socialområdet er samlet, og der er mange nye ledere. Det er ved at falde på plads. Men økonomien på særligt jobområdet er udfordret. Derudover kigges der pt. på visitation til voksen-socialområdet: Hvordan får vi et godt beslutningsgrundlag? Hvordan sikres overensstemmelse med standarderne mv.

Vordingborg Kommune: Forventer ikke umiddelbart store besparelser på socialområdet. Men pt. ligger Social- og psykiatriudvalget meget stille.

Køge Kommune: Ikke så meget nyt at berette denne gang.

Holbæk Kommune: Har pr. 1/8 samlet hele socialområdet i et nyt chefområde – det tager noget tid for alle at lande i det. BDO har lavet analyse af det specialiserede voksenområde, særligt med fokus på myndighed. Der blev peget på en række udfordringer, både mht. den socialfaglige styring, hvor en del sager ikke var godt nok oplyst, udredt osv. men også mht den økonomiske styring, ift. budgetprocessen, prognosearbejdet mv. Rapporten viste også, at der var kompetente medarbejdere og meget tavs viden. Nu skal der laves en handleplan for at rette op.

Stevns Kommune: KLK har analyseret ældreområdet, og her arbejdes nu på at få mere valide styringsdata. Oplever at det fungerer godt ift. Styrelsen for patientsikkerhed, og også ift. principafgørelsen §§ 83/85 – måske fordi økonomien ligger samme sted, så det ikke bliver en uenighed om hvem der skal finansiere. Når en kontaktperson oplever, at en borger nu skal til at have § 83 i stedet for § 85, så henvender kontaktpersonen sig til hjemmeplejen, der tager over. Enkelte borgere er vi enige om ikke skal overgå til hjemmeplejen, fordi borger ikke skal have dette skift. Så løser § 85 medarbejdere § 83 opgaver.

Har for ca. ½ mio kr. startet et § 82a gruppetilbud med forebyggende sigte til unge mellem 14-25 år, som ellers kan have svært ved at komme ud, mødes med andre. Det er blevet en stor succes. Det er et samarbejde mellem medarbejdere fra socialpsykiatrien og medarbejdere fra ungdomsskolen. Det foregår på SFO en gang om ugen fra kl. 17.30-21, hvor der ikke er andre, der bruger SFO'en. Vi henter de unge i Ungdomsskolens bus, som heller ikke benyttes på det tidspunkt. Det er lykket os at få fat i unge, som vi ellers ikke ser. Bla. via AKT vejlederne. Det er et uregistreret/uvisteret tilbud. Når de unge skal fortælle, hvad de har fået ud af det, fortæller de, at de har fået en ven.

Stevns har desuden netop omlagt 5 pladser på botilbud til 5 nye pladser for borgere med erhvervet hjerneskade – og her er ledige pladser nu, hvis nogen mangler.

Slagelse Kommune skal man organisatorisk til at arbejde med [sociokrati](#), hvilket blandt andet indbefatter, at opgaven sætter holdet og alt koordineres ud fra roller og mandater (i modsætning til traditionel hierarkisk struktur). Voksenspecialområdet har fået fælles ledelse med børneanbringelsesområdet. Ungeområdet har lavet et mestringshus og et ungehus. Mestringshuset er

	<p>bundet op på § 82b. Ungehuset har de 16-30 årige, som er helt skilt ud. Medarbejdere fra både arbejdsmarked, børn, unge og skole er samlet omkring disse.</p> <p>Desuden er Slagelse som sælgerkommune i gang med stort projekt om fremtidens tilbud, som kører i 4 spor: kapacitet, fremtidsudvikling bygningsmasse, effektiv drift. Aktuelt skal vi til at lave interviews med købere. Slagelse har mange tomme pladser, så hypotesen er, at kommunerne efterspørger noget andet, end det der står på hylderne.</p> <p>Implementering af §§83/85 går heller ikke så glat her. Der er fælles visitation med sundhed, ældre, børn, unge og jobcenter. Men den økonomiske del er svær. Oplever ikke, at der er mulighed for at spare her.</p>
<p>Eventuelt</p>	<p>Drøftelse af hvordan vi forholder os til hybrid/fysiske/virtuelle netværksmøder. Som forsøg deltog Anni (som den eneste) på dette møde via Teams, også mhp. at samle erfaringer med hybridmøder på denne måde. Anni oplevede ikke, at det fungerede særlig godt. Det var bla. svært for hende at høre alle i rummet, og mikrofonen fangede meget støj fra tastatur, kaffekopper osv. Desuden kom vi andre - fysiske mødedeltagere – nemt til at "glemme" Anni. Mødedeltagerne var derfor enige om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fysiske møder foretrækkes, der er mere dialog, erfaringsudveksling mv. - Fra gang til gang beslutter vi, hvilken form mødet skal have næste gang, ved at se på hvilke punkter der er på dagsordenen. Virtuelle og hybridmøder kan bruges ved kortere møder og mere afgrænsede emner. - Povl og andre, kan fortsat godt deltage virtuelt på enkelte punkter <p>Punkter til næste netværksmøde den 30. november som bliver fysisk i Ringsted</p> <ul style="list-style-type: none"> - Udspil vedr. evaluering af socialområdet vil være landet, og vi vil have behov for at drøfte det. - Evt. noget fra arbejdsgruppen ved tilbud til udviklingshæmmede med psykiatrisk overbygning og misbrug? - Tema om løsninger/gode erfaringer med implementering af §§ 83/85 principafgørelse. <ul style="list-style-type: none"> ○ Alle forbereder – men især de kommuner, der har gode erfaringer/løsninger at fortælle om ○ Rie undersøger SocialilsynØst, som er ved at lave et notat vedr. godkendelse af botilbud i den forbindelse, som vil være relevant - Netværkets årsrapport