

RS17 – REFERAT - Netværksgruppe for Voksenhandicap den 30. november 2021 kl. 9.00 til 12.00

Mødested: Amtsstue Alle 71, 4100 Ringsted, GRÅT mødelokale

Dagsordenspunkt	Referat
Godkende dagsorden	- Dagsordenen blev tilføjet et ekstra punkt 6 vedr. video om lovforslag om mellemkommunal refusion, som Henning har rundsendt til netværket.
1. Nyt fra Rammeaftale Sjælland Link til seneste styregruppemøde Link til seneste økonomigruppemøde 11.11.2021.	<p>Povl orienterede:</p> <p>a) <i>Rammeaftale 2021-22 → 2023-24.</i> Aktuelt er der overvejelser om at forlænge rammeaftale 2021-22 til 2023-24, fordi implementering af rammeaftale 2021-22 har været hårdt ramt af forsinkelser pga Corona. Bla. blev der først afholdt dialogmøde 27/8. Her var stor tilslutning og der blev nedsat arbejdsgrupper ift. de forskellige fokusområder:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Styrket mellemkommunalt samarbejde2. En sammenhængende indsats for borgere med psykiske vanskeligheder3. Styrket samarbejde med borgere og deres pårørende: <i>Dialogmøde under planlægning, afholdes antagelig 7. april.</i>4. Praksisnær metodeudvikling og videndeling om effekt5. Afdækning af kapacitet og behov for tilbud. <i>Afventer Regeringens evaluering af socialområdet.</i>6. Bedre styringsdata og ledelsesinformation: <i>En data-erfagruppe nedsat under økonomigruppen.</i> <p>Bilag: Link til materiale fra dialogmøde 27/8-2021</p> <p>b) Regeringens evaluering af det specialiserede socialområde: Rapport skulle være landet ultimo november men er forsinket. I evalueringens spor 1 er der udarbejdet en række analyser og afdækninger til at belyse dette, som kan findes på ministeriets hjemmeside (link ovenfor). Analyserne beskæftiger sig bla. med tilbud, målgrupper og den strukturelle opbygning på det specialiserede socialområde. Der blev også nævnt andre analyser, evalueringer, som pt. var i gang, herunder praksisundersøgelserne fra Ankestyrelsens retssikkerhedsenhed og VIVEs nye brugertilfredshedsundersøgelse på det specialiserede voksenområde.</p> <p>➤ Drøftelse: Netværket udtrykker bekymring for, at der under finanslovsforhandlingerne træffes beslutninger om omorganisering af det sociale område før evalueringen foreligger. Også fordi Socialtilsynet i deres rapporter peger på udfordringer med kvalitet og kapacitet, som stammer fra de udfordringer vi har med rekruttering og fastholdelse i vores tilbud.</p> <p>Aftalt at Rie med hjælp fra Jonna og Lise sammenfatter problematikken, som Povl kan tage med til styregruppen mhp. strategiske tilgang. Punktet kommer på dagsorden på næste styregruppemøde.</p> <p>c) Socialstyrelsens centrale udmeldinger</p> <ol style="list-style-type: none">1. Ift. borgere med svære spiseforstyrrelser: Socialstyrelsen forventer at konkludere, at behandlingen af den centrale udmelding afsluttes med begrundelsen om en tilstrækkelig tilbudsstruktur og fremadrettet tilrettelæggelse af indsatsen til målgruppen.2. Ift. borgere med udviklingshæmmede med dom og behov for anbringelse i sikret afdeling, er der samlet givet udtryk for, at man ser positivt på etableringen af en sikret afdeling til målgruppen i Vestdanmark

	<p>3. Ift. udsatte gravide kvinder med skadeligt rusmiddelbrug og behov døgnbehandling, vil Socialstyrelsen vil invitere til et arbejdsseminar i begyndelsen af 2022 om udviklingen fleksible løsningsmodeller for indsatsen til målgruppen af socialt udsatte gravide med skadeligt rusmiddelbrug.</p> <p>d) <i>Dialogmøde med Ankestyrelsen 19/11</i> – Povl eftersender slides fra dialogmødet, så snart han får dem.</p> <p>e) Link til nationale standardkontrakter på voksenområdet (og rammeaftale Sjællands kontrakt på børneområdet) ligger som nu en ”knap” på forsiden af rammeaftale Sjællands hjemmeside.</p> <p>f) <i>Ny takstbekendtgørelse</i> og revision af takstafale. Povl orienterer, at der vil ske en opdeling i basis og servicetakst, og at bekendtgørelsen forventes 1. juli, så den nye takst kan træde i kraft 1.1.23. Netværket drøftede, at der er stor risiko for at problematikken vedr. §§ 83/85 ikke bliver løst i den nye takstmodel, fordi problemet ikke er løst i kommunerne. Risikoen er, at §§ 83 og 85 blandes sammen i pakkerne, men man bør skille det ad for at skabe transparens ydelserne. Aftalt at Jonna sender nogle uddybende linjer til Povl vedr. dette, så det kan tages med til styregruppen.</p> <p>g) <i>Seneste nyt fra arbejdsgruppen vedr. kompetenceudvikling på senhjernesgadeområdet</i>: Webinar forventes 1. kvartal 2022 Bilag: Revideret forløbsbeskrivelse for voksne med kompleks erhvervet hjerneskade</p> <p>h) <i>Opdateret tilbudsoversigt</i> vil snart ligge på hjemmesiden.</p> <p>i) <i>Særlige Pladser på psykiatriområdet</i>: Udfordringer med lav belægning på kun 6 af 18 pladser. Informationsindsats igangsættes efter jul. Nyhedsbrev Juli 2021 for de særlige pladser</p> <p>j) <i>Undersøgelse af kapacitet på de sikrede institutioner</i> er igangsat pga overbelægning. Man har planlagt med 85% belægning men har 100%. Man mangler især pladser til de unge.</p>
<p>2. Runde med erfaringer med implementering af AST principafgørelse vedr. §§ 83/85</p> <p>Link til AST nyhedsbrev 2019/5: Skal hjælpen bevilges som socialpædagogisk støtte eller personlig praktisk hjælp?</p>	<p>Indledningsvis nævnte en række af netværkets kommuner at man af forskellige årsager havde uændret praksis på området.</p> <p>Jonna præsenterede en række initiativer fra Slagelse Kommune (Se også vedhæftede inspirationsmateriale fra Slagelse)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opstart: I Slagelse har man været i gang siden AST kom med afgørelsen – og faktisk lidt før, fordi man havde etableret en social hjemmepleje, hvor § 85 ansatte også ydede § 83 ydelser. Når borger modtager ydelsen på denne måde, må de samtidig sige nej tak til frit valg. Vi startede ud med en survey hos alle § 85 leverandører og erfarede, at levering af §§ 83 og 85 flød sammen hos dem. - Man har formuleret <i>principper og værdier</i> for arbejdet med at implementere praksisafgørelsen, blandt andet at borgerne ikke må komme i klemme i processen, da borgerne har de samme støttebehov uanset principafgørelsen (Se også vedlagte slides: <i>”Status på processen”</i>). - Fælles koordinerende visitationsudvalg er nedsat, hvor alle nye sager visiteres. Her sidder bla. § 85 visitator, § 83 visitator, jobcenter er også med. Der skal foreligge en VUM. Der visiteres efter <i>”TRAGTEN”</i>. Se vedlagte bilag: <i>”Tragten”</i> og <i>”Screening”</i>. Disse illustrerer, at der er mange forhold der skal afdækkes før man kan få bevilget § 85, samt at man altid starter med en <i>”mindste indsats”</i> ift. at få dækket sine behov. - Status nu er at alle nye sager visiteres efter principafgørelsen. Gamle sager er vi ikke begyndt at re-visitere endnu. På baggrund af de foreløbige erfaringer forventer vi at det vil forløbe uproblematisk ift. borgere i eget hjem. - På botilbudsområdet er der en række særlige udfordringer, som også handler om hvad taksterne skal kunne rumme af 83 og 85. Det handler især om ældre borgere, hvor behovet tipper til mere 83 og mindre 85. Her er eksempler, hvor botilbuddene ønsker

Bilag 3 vedhæftet: Notat fra Socialtilsyn Øst om §§ 83 og 85

takstforhøjelser. Man tænker anderledes på det socialpædagogiske område en end på ældreområdet. Man er fx ikke vant til at bruge hjælpemidler, når borgere bliver ældre, men tænker på at der er behov for mere socialpædagogisk støtte. Der er også lovgivningsudfordringer. Så vi skal være meget præcise på, hvad der skal være hhv 83 og 85 på botilbuddene.

- Samlet set har man i Slagelse Kommune et godt samarbejde omkring implementeringen af principafgørelsen, men man er langt fra i mål endnu.
- OBS på notat fra Socialtilsynet om, at hvis der overvejende ydes § 83 på et botilbud, så skal tilsynet ikke føres af Socialtilsynet.

TinaMaria fortalte, at man i **Stevns Kommune** har et godt samarbejde mellem hjemmepleje og socialpsykiatri, hvor man har en fælles forståelse af, hvornår det er hhv. 83 og 85, og der er ingen problemer hverken mht. visitation eller levering. Der er ingen økonomi i spil, fordi opgaverne ligger i samme center. Måske også fordi man har mange års erfaring fra hjerneskeområdet, som man også bruger ift. fx ældre borgere med udviklingshæmning og demens.

- Man har talt om at der skal laves fælles afgørelsesbreve, så det tydeligt fremgår, hvad der er 83 og hvad der er 85
- Leveringsmæssigt er der et par af de ansatte i hjemmeplejen, som er rigtig dygtige til at lave det pædagogiske arbejde med at motivere borgere. Og hvis vi kan se, at vi ikke kan lykkes med at guide borgeren til fx at købe ind, så går vi over til, at det er hjemmeplejen, der bestiller maden. Vi arbejder også med at socialpsykiatrien skal kunne levere på 83 og 85

Særligt ift. **ældre borgere i botilbud med behov for mere § 83.**

- Erfaring med at ældre borgere bliver opsagt, når de får flere aldersrelaterede sygdomme. Fx at § 108 tilbud har opsagt samarbejdet, så borger skal flytte – men borger har boet der i 25 år og oplever, at det er deres hjem
- Erfaring med at have ældre udviklingshæmmede borgere på plejecenter og erfaret, at det er meget udfordrende at have fx 5 udviklingshæmmede borgere boende sammen med 40 andre ældre, hvoraf nogle er demente.
- Erfaring med at tilsynet fastholder, at der skal formuleres udviklingsmål inden for temaet "aktivitet og beskæftigelse" for ældre borgere på 80 og 90 år i botilbud, som evt. har en hjerneske, og som ofte helst vil have fred og ro. Tilsynskonceptet betyder, at tilbuddene altid vil score lavt på dette punkt i tilsynsrapporterne. Men også erfaring med, at scoren kan hæves lidt, ved fx at skrive, at man understøtter at borger udnytter sit fulde potentiale inden for aktivitet og beskæftigelse ved at sikre, at "Sofie" har et rum at sidde og strikke i sammen med andre.
- Erfaringer med at ældreområdet afviser specialiserede borgere til plejehjemspladser, også selv om borgerne enten er faldet helt til ro eller blevet demente.
- Behov for at ændre (nogle af) tilbuddene: Hvordan arbejder vi med fx demens på handicapområdet? Hvordan arbejder vi med sygdom osv. Vi bør lægge en plan for de ældre borgere, så vil vi også kunne arbejde med at flytte dem til et plejecenterlignende tilbud, som matcher deres behov.

Andre kommentarer og input:

- Lise fortalte, at **Lolland Kommune** havde erfaringer med henvendelse fra økonomisk værge, der får andre handlekommuner til at bevilge ekstra § 83 i vores botilbud efter § 105/85, og hvor de mener, at der er frit valg af leverandør. Lise spørger om andre kommuner i netværket har samme erfaring, men det er der ikke.
- Principafgørelsen har stor betydning ift. det socialpædagogiske personale. For hvis mange flere borgere skal modtage 83 via hjemmeplejen i stedet for 85 via socialpædagoger, så står vi med x antal socialpædagoger, der enen skal ansættes i hjemmeplejen eller finde noget andet at lave.

	<p>- Netværket ser også, jf. pkt. 1, en risiko for, at den nye takstbekendtgørelse ikke tager højde for principafgørelsen og derfor ikke understøtter gennemsigtighed ift. hvornår en takst/pakke indeholder hhv. § 83 og § 85.</p> <p>Netværket vil fortsat følge op på dette tema, som vi anser som en væsentlig udfordring at løse, fordi alle kommuner i mange år har haft en helt anden fortolkning og praksis ift. § 83 og 85, og hvor der derfor savnes koordinerede initiativer som understøtter kommunernes implementering af principafgørelsen.</p>
<p>3. 1-2 ekstra til arbejdsgruppe vedr. tilbud til/temadag om udviklingshæmmede borgere med psyk. overbygning</p>	<p>Nicolaj præsenterede idé til I Temadag i Region Sjælland Netværk for Voksenhandicap.</p> <p>I øjeblikket er der ingen steder, denne borgergruppe kan søge hjælp – de bliver afvist alle steder. Oligofreniforeningen har temadag om samme emne den 18. april, hvor det koster ca. 2000 kr. at deltage. Måske kan vi få oplægsholder fra foreningen til at komme og sammen med nogle af vore egne fagfolk sætte fokus på problematikken.</p> <p>Forslag til struktur på temadagen:</p> <p>Emne: Mangelfulde muligheder for udredning / behandlingstilbud til udviklingshæmmede borgere med en psykiatrisk overbygning.</p> <p>Behov for en udvikling af oligofrenipsykiatrien, der skal udmunde i en samlet plan for den psykiatriske indsats i Region Sjælland, som sikrer, at den psykiatriske behandling af udviklingshæmmede fremover er af en høj kvalitet og en effektiv udnyttelse af de til rådighed værende ressourcer og kompetencer.</p> <p>Herudover:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Styrkelse af faglighed på området i kommunerne og uddannelses af medarbejderne. - Etablering af tværfaglige miljøer i det psykiatriske system, hvor et helhedsorienteret samarbejdet mellem faggrupperne kan styrkes, herunder også kontakt til de praktiserende læger - Relevante indlæggelsesmuligheder på psykiatriske afdelinger <p>Indhold / Oplæg fra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Psykiater der ved noget på området, - gerne med markante holdninger - Repræsentant for distriktspsykiatrien - En kommunal leder for Voksenhandicap <p>Formål: Hvorledes kan vi komme i mål med; Mangelfulde muligheder for udredning / behandlingstilbud til udviklingshæmmede borgere med en psykiatrisk overbygning?</p> <p>Netværket er enige om, at der er en stor og vigtig problematik, og at et arrangement af denne karakter ville være relevant for mange kommuner, også for frontpersonale. Der er brug for 1-2 ekstra i arbejdsgruppen, som sammen med Nicolaj og arbejde videre med opgaven, fordi Kit har fået nyt arbejde og TinaMaria pt er nødt til at prioritere andre opgaver. Ingen af deltagerne på dagens møde meldte sig til arbejdsgruppen.</p> <p>– Hvis 1-2 fra netværket ønsker at indgå i arbejdsgruppen mhp at få temadagen realiseret, så kontakt Nicolaj.</p>

	<p>Ellers vil det videre arbejde med temadagen blive stillet i bero ind til videre.</p>
<p>4. Drøfte indhold i netværkets årsrapport for 2020</p>	<p>Netværket kom med input til årsrapporten, som Rie indarbejder under overskrifterne udfordringer og fokusområder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Akut mangel på tilbud til meget komplekse borgere, som ikke magter at være i en botilbudsramme, men fordrer noget andet. Evt. behov for enkeltmandstilbud – det kræver fokus. Botilbuddene opsiger disse borgere. - Rekruttering <i>og fastholdelse</i> problematik som truer tilbuddenes godkendelse. - Aldring – udviklingshæmmede der bliver ældre, skal føjes til problematikken. <p>Samtidig drøftede netværket, hvilke forventninger vi i netværket kunne have, til at styregruppen arbejdede videre med de problematikker vi rejste. Nogle af problematikkerne er landsdækkende (wicked problems) og bør håndteres centralt. Dem kan netværket/kommunerne ikke løse selvstændigt.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vigtigt med input til styregruppens strategiske arbejde via årsrapporten - Evt. invitere netværkets kontaktperson i styregruppen med til et netværksmøde for at drøfte/uddybe problematikkerne? <p>Rie sender den opdaterede årsrapport til netværket til gennemsyn, inden den sendes til rammesekretariatet.</p>
<p>5. Møder i netværket 2022</p>	<p>Aftalt at Rie indkalder til netværksmøder i 2022 følgende tirsdag formiddage kl. 9-12:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1. marts - 31. maj - 13. september - 6. december <p>Møderne er lagt, så de med passende mellemrum ift styregruppens møder, som er 11/2, 29/4, 24/6, 14/10. Som udgangspunkt holder vi fysiske møder, medmindre der er få og korte punkter på dagsorden. Så kan det holdes virtuelt. Dette besluttes fra gang til gang.’</p> <p>Netværket ønsker fortsat at mødes i Ringsted, da det er centralt beliggende for alle kommuner. Rie kontakter Ringsted og spørger om mulighederne og booker efterfølgende møderne.</p>
<p>6. Lovforslag om mellemkommunal refusion</p>	<p>Henning fra Vordingborg Kommune har fremsendt et link til en video omkring virkningerne af et lovforslag, der griber ind i reglerne om mellemkommunal refusion. Advokaten, som gennemgår lovforslaget, fortæller om de problemer opholdskommuner vil stå med i forhold til de sager, hvor anbringelseskommuner ikke hjemtog deres handleforpligtelse i 2010.</p> <p>Netværket drøftede problemstillingen og aftalte at bede Povl sende den videre til økonomigruppen mhp. vurdering af, om der er behov for at inddrage styregruppen eller KL i sagen.</p> <p>I skrivende stund er spørgsmålet afklaret. (Se mail til netværket med tilbagemelding fra KL mandag 06-12-2021 13:08)</p>
<p>7. Runde med interessant nyt fra</p>	<p>Vi indledte med en gensidig orientering om resultater af kommunalvalg. Herudover bød følgende ind med nyt:</p>

<p>region og kommuner</p>	<p><i>Solrød Kommune:</i> Samarbejder med tilsynet vedr. 6 små botilbud med udviklingshæmmede borgere.</p> <p><i>Stevns Kommune:</i> Har fået nye pladser til hjerneskadede borgere – pladser på botilbud for udviklingshæmmede er omdannet, da de ikke blev besat. Er i øvrigt gode til udviklingshæmmede borgere med demens.</p> <p><i>Vordingborg Kommune:</i> Har haft et relevant og lærerigt VISO forløb vedr. pårørende til borgere med alvorlig sygdom.</p> <p><i>Slagelse Kommune:</i> Er i gang med ”projekt fremtidens tilbud”, hvor der bl.a. arbejdes med at afdække kapacitet, behov, kompetencer og ses på forhold vedr. effektiv drift, bygningsmasse mv. Slagelse vil antagelig kontakte andre kommuner for at høre, hvad de tænker ift. efterspørgsel om 5 år, herunder hvad man selv påtænker at stå for og hvad man vil købe i Slagelse. Jonna nævnte i øvrigt at hun stopper den 1. juni 2022.</p> <p><i>Lolland kommune:</i> Lise stopper 1. oktober 2022, men tager fra næste med centerleder med til netværksmøderne, som skal overtage Lise plads.</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Seneste nyt vedr. domfældte udviklingshæmmede med grønlandsk baggrund.</i> Lise fortæller, at Ankestyrelsen har truffet ny afgørelse i en sag, som igen gør Lolland Kommune til handle- og betalingskommune. Hidtil har AST ellers sagt, at det var opholdsplaceringen som afgjorde, hvem der blev handle- og betalingskommune. Men i det nye eksempel har vedkommende opholdt sig i Slagelse Kommune samtidig med, at Grønland (som ikke har handlekompetence i Danmark) placerer borger på botilbud i Lolland. Og dermed er Lolland blevet handle og betalingskommune. Lise har skrevet til AST, KL og ministerier og henviser i øvrigt til, at Landsretten er enige med Lise i, at AST afgørelse ikke kan være rigtig.
<p>Eventuelt</p>	<p>Rie (Holbæk Kommune) spurgte om der var flere kommuner, der havde mulighed for at dele erfaringer ift. organisering af myndighedsområdet/Sagsfordeling, jf. hendes forespørgsel til netværket (Mail tirsdag 16-11-2021)</p>